

教育要情参阅

2023 年第 2 期（总第 54 期）

西安工业大学本科生院主办

编排日期：2023年6月30日

关键词：深化“四新”建设、完善人才自主培养

目录

深化“四新”建设，走好人才自主培养之路	1
论习近平关于“人才自主培养”重要论断的生成逻辑、理论内涵和实践指向	15
全面提高人才自主培养质量的自觉性自信心自驱力	27
全面提高高层次人才自主培养质量：新时代研究型大学的角色、应变与引领	32
“三高四新”战略下信息类专业学生“供给侧”培养路径研究 ..	45

深化“四新”建设，走好人才自主培养之路

2021年4月19日，习近平总书记在视察清华大学的讲话中第一次提出了要瞄准世界科技前沿和国家战略需求，“推进新工科、新医科、新农科、新文科建设，加快培养紧缺人才”。这是走好中国高等教育卓越拔尖人才自主培养之路的战略一招，关键一招，也是创新一招。同年9月27日，习近平总书记在中央人才工作会议上指出，创新是发展的第一动力，人才是创新的第一资源，人才竞争首先是人才培养的竞争。人才培养竞争是教育特别是高等教育责任，这就把高等教育推到了最前沿。培养人才是国家和民族长远发展的大计，习近平总书记在全国教育大会上讲，教育是国之大计，是党之大计。我们要提高人才供给自主可控能力，要源源不断地培养和造就大批优秀人才，要培养出大师，还要培养出可以解决复杂工程问题的卓越工程师、战略科学家、各行各业的领军人才和优秀的青年后备人才。我们要面向世界科技前沿，面向国家经济主战场，面向国家重大需求，面向人民生命健康，走好人才自主培养之路，第一责任就是高等教育。2021年年底，中国共产党第十九届六中全会公报提出要推动高等教育内涵式发展，推进教育强国建设。

十几年前我曾经写过一本书叫《高等教育强国梦》，在对世界科技和高等教育的发展历史进行梳理以后，特别是对中国各个区域的高等教育进行梳理后，我在这本书的扉页上写了3句话：“历史证明，当一个国家处于生死存亡的动荡时期，教育不能救国；现实证明，当一个国家处于和平建设的发展时期，教育能够兴国；未来证明，当一个国家处于伟大复兴的跃升时期，高等教育可以强国。”

“强国”既可以是名词，也可以把“强国”变成动词，即强盛国家。没有哪一个国家战略重器可以与高等教育这种国之战略重器的分量相提并论。一个国家，兴也大学，衰也大学；强也大学，弱也大学；稳也大学，乱也大学。高等教育在一个国家扮演着越来越重要的角色，它不仅是塔基，还是动力源、火车头。高等教育担负着这种历史使命和责任，既光荣神圣，又异常艰巨。从事高等教育事业的我们处在这样一个历史时期，一定要作出与这个时代相匹配的贡献。结合这件事，我讲3点：第一看得准，第二谋得深，第三干得实。

一、看得准：中国高等教育进入世界第一方阵

怎么判断我们的历史方位？怎样谋划才能让“四新”成为引领中国高等教育改革创新的一个标志性、引领性战略？

把“四新”建设好，首先要明确，中国高等教育已经整体进入世界高等教育发展的第一方阵。这个战略判断决定了我们如何摆正我们自己，如何在这个发展

中定位。习近平总书记在清华大学的讲话中说，我们的办学规模、培养质量、服务能力实现了历史性跃升。特别是党的十八大以来，我国高等教育与祖国共进、与时代同行，创造了举世瞩目的发展成就，教育已经开始发生格局意义的变化。所以我们要知道，我们不是大而不强、将强未强，而是处于向世界一流强国迈进的阶段。2021年5月11日，孙春兰副总理出席直属高校咨询会时第一次做出了这样一个判断：中国高等教育已经进入世界高等教育的第一方阵。这个定位是我们对中国高等教育的一个整体判断，这个判断基于两个维度：一个是数量指标，另一个是品质指标。指标都用事实和数据回答：中国高等教育方位怎么看、目标是什么、路径怎么走？中国高等教育现在在哪儿、将要去哪儿、怎么去得了？

(一)数量指标

1.绝对量指标：中国高等教育在学人数世界第一，且优势明显稳定

世界上高等教育在学总人数超过100万的国家有35个，超过1000万的有3个，即美国、印度和中国。在这3个国家中，中国4000多万(4183万)，印度3000多万(3515万)，美国不到2000万(1894万)。在这40多年(1978—2020年)的发展中，中国高等教育的平均增长率居世界第一(在学总人数年均增长率为7.2%)。我们综合人口基数、经济实力、发展需求等对这个绝对量进行研判，中国高等教育规模第一的优势将会继续保持到21世纪中叶之前。

2. 相对量指标：中国高等教育进入了普及化发展阶段，但毛入学率与发达国家差距明显

大家都知道马丁·特罗(Martin Trow)提出的世界高等教育发展的3个阶段，即精英化、大众化和普及化阶段。我们现在在哪个阶段？

现在在这3个阶段的最高级——普及化阶段。2020年我国的毛入学率是54.4%，2021年的毛入学率现在还没有公布，大概在这个基础上还要增加两个百分点。目前有70个经济体的高等教育毛入学率超过50%，即有超过1/3的国家迈入普及化阶段。虽然我们的总量大，但是我们的毛入学率并不算高。如果把高等教育普及化再分成初级、中级和高级3个阶段的话，我们大体在初级阶段。从图1可以看出，俄罗斯、美国、澳大利亚的高等教育毛入学率都超过了80%。在这70个国家中，从经济性、国民性、国际性角度看，中国高等教育毛入学率与很多国家相比仍有明显差距。因此，在相当长一个时期内，中国高等教育毛入学率必须保持一个较快的增长速度。

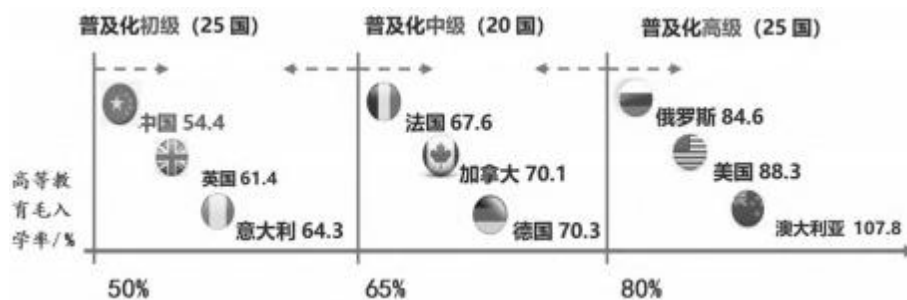


图1各国高等教育进入普及化阶段情况

(二)品质指标

1.通用性指标：中国高等教育整体发展实力进入世界先进水平行列

一些领域进入世界一流水平行列，世界上约有197个国家的3.5万所正规高等学校。如果要进入世界第一方阵，那就要处于世界前10%，即进入前20名国家行列，这就是世界先进水平；如果能够进入前5%，即进入前10名国家行列，就处在世界先进水平前列；再往前，如果能进入前2%~3%，也就是在全世界进入前5~6名，那就是世界一流。当然，如果我们进入前1%，那就是超级水平。

表1反映了中国高等教育的情况。从排名来看，无论是总体情况还是分工科、理科、农科、医科、文科来看，9项指标我们大多处于世界前1%~2%或1%~3%，个别的在前4%，有的在前7%~8%。总体上中国高等教育整体发展实力已进入世界先进水平行列，一些发展领域进入了世界一流水平行列。

表1中国高等教育的整体发展实力

9项具体指标	世界排名	世界前500名上榜高校数(以QS为例)	相对位置
高水平大学群体实力	世界第3位	美国87所、英国49所、中国26所	世界前2%
高等教育整体水平	世界第8、亚洲第1		世界前4%
高等理科教育水平	世界第3位	美国102所、英国37所、中国35所	世界前2%
高等工科教育水平	世界第2位	美国90所、中国37所	世界前1%
高等农学教育水平	世界第2位	美国140所、中国54所(软科)	世界前1%
高等医学教育水平	世界第4位	美国127所、英国37所、德国34所、中国27所	世界前2%
高等文科教育水平	世界第3位	美国95所、英国51所、中国21所	世界前2%
高等教育创新贡献率	世界第14位	全球创新指数53.28	世界前7%
人力资源开发水平	世界第1位	大学文化程度人口2.1亿人，R&D人员全时当量509万人年	世界前1%

从这个排名结果来看，我们对中国高等教育的实力不是高估了，而是低估了。就泰晤士、QS、US-NEWS这3个大家比较看重的排名来看，大体上都是这样：第一，这几个排行榜都是母语为英语的国家推出的排名，他们所看到的论著大体上都是英文发表的，对中国、俄罗斯、法国、德国、日本的实力是低估了；第二，排名的依据更多的是科研指标，而且是能够拿到的公开数据，但人才培养的一些关键数据拿不到，所以对学校的人才培养情况有忽略，而这对我们大学的人才培养可能有误导，这正是我们所要反对的。尽管如此，我们仍然在这些排名里处在那样的位置，所以说中国高等教育已经进入世界高等教育第一方阵。

有两点思考：第一，要保持战略定力，母语为英语的国家开发的排行榜对中国大学的实力低估了；第二，要保持清醒头脑，以科研成果、论文等为主要指标的评价方式对人才培养工作可能有误导。

2.引领性指标：中国高等教育在4个方面实现领跑

从引领性指标来看，我们在4个方面处于领跑地位：第一，以推动学科专业改革为代表的新教改。这是中国首次在世界高等教育改革创新领域主动设置的中国话题。第二，以发展在线教育教学为代表的新形态。也就是我们说的停课不停学、停课不停教，我们在全世界跑在最前面。第三，以培养创新创业能力为代表的新质量。就是把我能行、我会干变成我敢闯、我会创，标志就是我们组织全球121个国家参加的大学生创新创业大会。2021年中国国际“互联网+”大学生创新创业大会，世界上前100强大学中最好的大学，包括哈佛、牛津、剑桥、耶鲁等大学的团队都在大赛里边，与我们同场竞争。第四，以建立质量国际互认体系为代表的新保障。我们的专业认证、审核评估、数据质量监测和学校内部保障体系，不输于世界上其他任何国家和地区。我曾经带队到过俄罗斯，对其7所国立大学的13个从本科到博士的专业进行过评估。这是中国高等教育评估的一小步，却是中国高等教育发展的一大步，我们现在已经用中国标准在衡量世界其他国家，假以时日，以我们的国力和这种举国体制，我们将会在新教改、新形态、新质量和新保障4个方面跑得非常快。

因此我们得出以下结论：第一，中国高等教育已经进入世界高等教育第一方阵，而且有的方面我们已经处在第一方阵排头兵位置，在部分重要领域处于领跑地位；第二，“四新”探索是高等教育领域的新教改、新质量、新体系、新文化。为什么要讲这个？是因为我们制定高等教育高质量发展战略要有基础条件和基本判断，这就是我们的基本判断。要走好人才自主培养之路，我们得有自信，得有底气，这就是我们的自信所在和底气之源。

二、谋得深：“四新”建设引领高等教育改革创新

习近平总书记去年在清华大学视察时强调：“要用好学科交叉融合的‘催化剂’，加强基础学科培养能力，打破学科专业壁垒，对现有学科专业体系进行调整升级，瞄准科技前沿和关键领域，推进新工科、新医科、新农科、新文科建设，加快培养紧缺人才。”现代产业学院、未来技术学院、示范性软件学院、储能学院、高水平公共卫生学院都得打破学科专业壁垒，而不是只对现有学科专业体系进行调整升级。

(一)层层递进、环环相扣、久久为功

瞄准科技前沿和关键领域，推进新工科、新医科、新农科、新文科建设，加快培养紧缺人才和战略需要的高端人才。要理解习近平总书记的这句话，就要首先回顾一下“四新”5年发展的历程，我们可以看到一条非常清晰的脉络：2017年首次提出建设新工科、新医科、新农科、新文科；2018年全国教育大会召开之前不到一个月，中央发文正式写入发展新工科、新医科、新农科、新文科；2019年4月29日，我们在天津大学召开了“六卓越一拔尖”计划2.0启动大会，正式启动了新工科、新医科、新农科、新文科建设；同年10月，我们以“高教质量22条”的形式，把“四新”建设与学科专业调整优化和内涵提升联系起来，出台了《关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》；2021年习近平总书记视察清华大学时发表“四新”讲话。整个过程层层递进，环环相扣，久久为功。今天，“四新”已经成为全国所有高校高质量发展、下好发展先手棋、抢占创新制高点的主要抓手。

(二)教育应答、时代应答、主动应答、中国应答

从2017年首次提出“四新”建设一直到现在，总有人问“四新”是怎么回事？在北大新工科建设国际论坛上，我曾经讲过4个“应答”：教育应答、时代应答、主动应答、中国应答。“四新”建设是从教育思想、发展理念、质量标准、技术方法、培养方式等方面对高等教育进行的全方位改革。这个“四新”建设不是一种理念，也不仅仅是一种思想、标准或技术，更多的是包括了思想、理念、标准、技术、评价为一体的新的高等教育发展范式。范式是从形而上到形而下都有的，模式是形而下的。“四新”一是对新一轮世界范围内科技革命和产业变革浪潮奔腾而至的中国高等教育的教育应答，二是对中国高等教育超前识变、积极应变、主动求变的时代应答，三是高等教育跳出自身发展的小逻辑、服从服务于国家经济社会发展大逻辑的主动应答，四是中国高等教育面临21世纪国际高等教育改革创新发展的中国应答、中国方案。新工科、新医科、新农科、新文科正逐步改变中国高等教育的样貌，原先更多的是人家制定规则标准，我们跟着人家走，我们是跟随者，再好都是二流。这一次是中国提出的中国议题，是要引领世界发展。现在，世界很关注我们的“四新”发展。这是我们在高等教育改革中全面领

跑的一次战略，要提高中国的感召力、影响力、塑造力。假以时日，“四新”建设将改变中国高等教育的面貌，也改变我们的位势，增强我们的信心和实力。我们要做的就是这个教育应答、时代应答、主动应答和中国应答。这主要是站在教育的更高位，即经济社会发展的大逻辑给出的高等教育改革的方向和战略。

(三) “四新”提升“四力”

推进“四新”工作，瞄准的是国家发展的“四力”：新工科提升国家硬实力、新文科提升文化软实力、新农科提升生态成长力、新医科提升全民健康力。总体上，“四新”是新时代的新教改，是新时代中国高等教育的新质量，是新时代高等教育的新体系，是新时代大学新的质量文化，是一项质量革命工程。国家发展需要硬实力，需要软实力，需要健康力，需要生态的成长力，还需要锐实力和巧实力。现代产业学院，特别是我们的未来技术学院，就是要把国家的锐实力，即卡脖子的事情做好。卡脖子有战略卡脖子的，有战术卡脖子的，未来技术学院就是要解决战略卡脖子问题。新工科、新医科、新农科、新文科建设都是这3点：新专业、专业的新要求、交叉融合再出新，这是我们的“新”之所在。首先要有一批新专业出来，原先的老专业不能覆盖未来的发展；所有的专业都有新要求，哪怕机械和材料专业，都不是原先的机械和材料专业；专业要交叉融合再出新，工文、工理、农工等结合。我们的医科，如果不跟工科结合起来，发展是非常困难的。我们的农业，特别是很多生物育种资源，都在外国人特别是美国人手里。假如有一天从芯片卡脖子变成了对医药动手，对农业动手，那就不是一个仅是难受的问题，而是危及我们的国家安全、危及老百姓的吃穿住行的问题。如果不解决这些问题，高等教育没有这样迫切的责任感、使命感，一旦国际形势更加凶险，我们怎么办？所以我们要把问题提到这个高度来认识。

1.全面深化新工科建设

在新工科建设方面，着重抓5件事：抓理论、抓专业、抓课程、抓结构、抓融合。刚开始要在理念、思想上有认识，再从基本单元(专业)往下走，要抓到深处，改到痛处。光改课程不行，还要变结构，重新组织结构，要对高校内部的二级结构进行外科手术式的改造。不能再以老师为中心来设置二级学院，要以学生发展为中心来设计二级学院。未来技术学院、现代产业学院都不是老师擅长什么就干什么，而是要着眼国家未来，着眼明天、后天的产业和技术需求。这就要打破老师会什么就教什么的一贯做法，根据国家未来需要培养人才。办教育要政产学研结合，产学研深度融合，这是办好高等教育、提高质量的必由之路。

第一，抓理论。两批新工科研究与实践项目，更多的是要在理念上换脑筋。第二，建专业。优化、升级、新建“金专”，要在专业课程方面扎扎实实地推进。从现在的情况来看，工科的1/4以上都是战略紧缺的新专业。2021年我们撤销了

251个工科专业点，新增工科专业点794个。新增的那些工科专业，都是在互联网+、智能+的基础上国家未来发展所需要的。第三，变结构。我们做的几项工作都是有时间跨度的，现代产业学院瞄准的是5年以后产业的变化，培养高端应用型人才和高素质经营型人才。特色化软件学院、示范性微电子学院等是瞄准10年以后产业的变化培养人才，根据10年以后可能的变化，必须产教融合，把头部企业的人才引进来教课。未来技术学院要瞄准15~20年以后的科学变化，培养战略领军人才和战略科学家，就像爱因斯坦、牛顿这样影响了世界进程的科学家，包括社会科学家、医学科学家和自然科学家等。这些都需要布局，也都在布局。我们做这些工作都在动员产教融合，不仅仅是科学界的，技术界、产业界、教育界的人都要联合起来，才有可能做好。仅靠学校是完全不能够培养出未来技术学院所需要的战略科学家和领军人才的，一定是产学研全面结合、深度融合。第四，改课程。建“金课”、教材资源库，探索课程资源建设新形态，人工智能、重型燃气轮机、病毒学、国土空间规划等教学资源建设，都需要数字资源的不断迭代，每一年都要迭代课程和教材。第五，促融合。新工科、新医科、新农科、新文科都需要有智能基座，我们做的工作就是建立这样的智能基座，因为这样的智能基座才是新学科发展的基础。

新工科发展的未来愿景：第一是新理念，创新型、综合化、全周期，不断探讨，符合需要，迭代更新。第二是新结构，就是新工科怎么办？工科的新要求怎么达到？习近平总书记在中央人才工作会议上强调，中国要有解决复杂工程问题的卓越工程师。我们要培养这样的卓越工程师，就要提出新要求，要不断地深化、迭代，不断交叉、融合、裂变。第三是新模式，以组织模式带动深层次变革，交叉、融合再出新，就是不仅要发生物理反应，还要产生化学变化，形成新模式。第四是新标准，我们不仅要跟世界高等教育实质等效，还要提出高等工程教育国际认证的中国方案，要不断把中国方案、中国标准变成世界标准。第五是新体系，即建成中国特色、世界水平的工程教育体系。第六是新人才，最终我们要培养出能引领社会发展的新型工程人才，即以卓越工程师为代表的工程技术人才。

2.全面推进新医科建设

我们把医学教育定位为“大国计”“大民生”“大学科”“大专业”(新定位)，就是把医学教育从治病这一块向前、后移，即从原先的治疗为主，变成集预防、治疗、康养三位一体，从治疗为主到生命全周期、健康全过程(新理念)。强化医学生培养，原先叫救死扶伤、大爱无疆，这些都对，但是太虚，我们把它变成抓五术培养：道术、仁术、学术、技术和艺术(新内涵)。统领医学发展的新要求、新的医学专业、医学与多学科深度交叉融合，核心是创新发展。在医学教育发展中，要不断谋划预防科学，比方说公共卫生学院。高水平公共卫生学院我

们实行“一拖一”，要建立中国高水平的公共卫生学院，还要在中西部拖一所高水平公共卫生学院。在新医科建设方面，比如全科医生培养，医工结合培养医学科学家5+3，这个八年制怎么办、中医怎么办等，要做出战略安排，现在已经有了非常系统的安排(新医科)。

2021年，以国务院办公厅名义下发了《关于加快医学教育创新发展的指导意见》。搞医学教育一定要把这个文件吃透，那些措施都是中央十几个部门反复打磨以后提出来的，干货满满。2020年我国临床医学专业认证工作委员会正式获得世界医学教育联合会(WFME)医学教育认证机构认定，得到“无瑕疵”的评价。我们拿到了一张入场券，得到了一个通行证，也有了一个新标准，在世界医学教育里响起了中国新声音。这是中国医学教育的里程碑事件，跟工程教育加入华盛顿协议一样，是在医学方面的重要突破，增强了我们发展医学教育的信心。

2021年我们举办了中国大学生医学技术技能大赛，宗旨是“尚德精术，中西并重，医护同行，医防结合”，参赛高校达到211所，占全部医学高校的91%；参赛人数达到9000人，共有497支代表队；观赛规模达到7400万人次，仅冠军总决赛就有3200万人次观看。我们又启动了高水平公共卫生学院建设的新方案，通过扩容、提质、创新，建成若干所具有中国特色世界一流水平的公共卫生学院，在东部、中部、西部布局，形成高水平公共卫生学院的战略支点。这些战略支点建好以后，我们还要“一拖一”再建一个附属支点，最终形成适应现代化公共卫生体系建设要求的高质量教育发展体系。这些高水平公共卫生学院将在重大疫情的预防、诊治、组织等方面发挥重要作用。这次抗疫就初步显现了医学教育的成果，我们培养了800万名医学人才，包括300万名医生和400万名护士，他们的表现真的了不起。最先到武汉去的大部分都是高等学校附属医院的医护人员，这些医院是中国最好的医院。高等医学教育怎么发展，在国务院文件里有体现。大学的校长、书记和老师要会看文件，要从这些文件里读出味道，读出招来，读出真金白银来。

3.全面推进新农科建设

新农科建设以立德树人为根本，以强农兴农为己任。大家都知道新农科建设“三部曲”——“安吉共识”“北大仓行动”“北京指南”做的工作，习近平总书记还专门给我们回了信。现在来看，改革实践落地生根，我们已经从“试验田”到“大田耕作”了。新农科建设407个项目以新理念引领创新发展、以新目标驱动项目实施、以新成果深化改革实践，都是从“试验田”到“大田耕作”环节必须做的。

2021年我们提出要做五个“一”工程，研制发布《关于加快新农科建设推进高等农林教育创新发展的意见》。10月19日我们在吉林召开了全国新农科建设工

作推进会，研制了《加强和改进涉农高校耕读教育工作方案》，习近平总书记专门签阅。我们还要发布《新农科人才培养引导性专业设置指南》，并有一个指导性的工作方案，以加快推进新农科研究与改革实践试点项目落地显效。《关于加快新农科建设推进高等农林教育创新发展的意见》有十大举措，包括全面加强耕读教育、推进农林类紧缺专业人才培养、构建高质量多类型农林人才培养体系、提升农林专业生源质量、深化课程教学改革、多途径建设实践教学平台、着力构建高水平师资队伍、强化农科教协同育人、深化对外开放合作和创新评价机制，就是要把新农科建设深化、实化、细化。全国新农科建设工作推进会面向新农业、新乡村、新农民、新生态，推动新农科建设再深化、再提高，为推进乡村全面振兴提质赋能。我们要答好4张试卷：农业农村现代化卷、国家粮食安全卷、生态文明建设卷和世界发展贡献卷。涉农高校是强农兴农的国之重器，建设新农科是振兴高等农林教育的重大战略。我们要把农业院校或者农林类院校的校园文化建设、教材建设、教学实践场所放到耕读教育工作方案里，将培养德智体美劳全面发展的人才与耕读传家的传统结合起来，弘扬优秀传统文化，发挥树德、增智、强体、育美等育人功能。

新农科发展的未来愿景，就是要着力提升知农爱农新型人才培养能力，着力提升农业科技创新水平，着力提升服务“三农”贡献度，着力提升农林教育国际竞争力。我们现在的高等农林教育水平应该是很高的，三强里面必有中国。怎么在国际上更有话语权，更有规则制定权，全面提高人才培养质量，开创农林教育创新发展的新局面，这是我们今后要做的工作。

4.全面推进新文科建设

一个国家光有硬实力还不行，还得有软实力、巧实力，哲学社会科学就是一个国家的软实力和巧实力。我们要构建哲学社会科学的中国学派，要创造光耀时代、光耀世界的中华文化，必须大力培养具有自信心、自豪感、自主性的新时代哲学社会科学人才。

现在人文教育和社会教育里有一个很尴尬的现象，就是我们在跟人家交流的时候，你讲你的，我讲我的，各说各话，谁也说服不了谁。我们要把新闻宣传语言变成学术话语、学术体系，让人家真正能够听懂、认可。举个例子，西方学者问中国的改革开放为什么能取得今天这样的成绩，外资投资老是全世界第一？如果你跟西方学者讲，我们有中国共产党的领导，对不对呀？当然对，但是他们可能听不懂也不认可。在他们的思想里，恒产非常重要。私人财产不可侵犯，他们认为这是保障一个社会健康发展的根基。但是中国这40年的发展，按照这样的发展速度，包括外资在中国投资，这么多财产和投资怎么能得到保障呢？我们现在在法律体系完善上继续下功夫，但我们可以告诉他，一个国家的发展，除了有法

律保障，还要有特别稳定的社会保障。一个国家的执政党长期稳定而有权威地执政，让人民有信心，让投资者有信心，让财产得到了跟法律保护同样有效的社会保障，这是世界发展的一种新模式，中国正是这种模式的成功践行者。如果把这些讲清楚，外国学者也同样会认同。

我们的知识分子不仅要传播中国的好做法、好经验，还要把中国的这些好做法、好经验变成外国人能够理解的学术语言，这是中国哲学社会科学的使命。我们应该做的工作就是要使我们有学术感召力、影响力和塑造力。中国学派不是一句话，中国气派、中国风格、中国特色等这些东西都要做好。有了这样的东西，我们的新文科建设才不仅是中国的，还是世界的；不仅在中国发展中有引领作用，还要在世界发展中有中国学派、中国声音，有中国的感召力、影响力和塑造力；不仅要传承传统中国的优秀文化，还要创造光耀时代、光耀世界的现当代中华文化。所以新文科建设在“四新”建设里有独特的作用，我们一定要做好这项工作。2020年年底我们召开了新文科建设工作会，发布了《新文科建设宣言》，成立了“全国新文科教育研究中心”，从那以后新文科建设的速度是非常快的。在某种意义上，从理念、专业、模式、队伍、文化方面来说，后期的发展是非常迅猛的。特别是中国系列大讲堂全面启动，取得了非常好的成效。无论在教育界还是实务界，在政法实务大讲堂、经济大讲堂、新闻传播大讲堂、艺术大讲堂等讲的这些课都是中国最好的。新闻传播大讲堂不仅新闻传播类学校在用，还要让全国所有新闻从业人员来学。中国记协学习网站的头条，就是我们新闻大讲堂的课。

文科人特别讲究学理，讲理论，看论著。按照这样一个习惯，我们发布了《新文科建设年度发展报告(2020)》。目前有两个中宣部批准的新文科研究刊物：一个是中南财经政法大学主办的《新文科教育研究》，另一个是山东大学主办的《新文科理论与实践》。此外，我们还有一个“全国新文科”微信公众号。这些都是为了让哲学社会科学、人文社会科学领域的大专家、大老师、大先生们有言可发，有感能发。

关于涉外法治人才培养，教育部印发了《关于加快高校涉外法治人才培养的实施意见》。我们在涉外法治人才方面不是缺乏，而是极度匮乏。全国企业和公司有46万家是涉外的，有96万个合资企业或者外资企业在中国，不断地有法律纠纷出现。我们在联合国交的会费金额数一数二(维和第一，法律第二)，但是在联合国组织里只有1.2%是中国人，而且大多是中下层事务性人员，中层的很少，高层更是寥寥无几。究其原因，一是语言不行，二是法律不行，只懂得书本上的东西是不够的。所以我们的涉外法治人才要多语言培养，不仅要懂美国法、大陆法体系，还要懂国别法。在这些国际组织中，我们要有跟大国地位相匹配的法治人才。

新文科要提升文化软实力，建设文化中国、法治中国、和谐中国、繁荣中国，塑造国家美形象，让世界看到我们不仅可敬、可畏，而且可亲、可爱，这是新文科建设的重大使命和责任。为此，新文科建设要真正抓到点上，要将中国发展的经验、做法变成理论，变成学术体系，能够传播出去，会讲中国故事，讲懂中国故事，讲好中国故事，提升中国文化的影响力、感召力和塑造力。

三、干得实：全力抓好高校人才培养“新基建”

从2022年开始，我们前五年的工作要转段了。一项很重要的工作，就是高教司要召开各省(区、市)高校厅长、处长会，重点讲从原来的“如何选”变成今后五年“如何建”。“四新”建设工作总体上要从谋篇布局变成落地落实。2022年开始的重要工作有这样几项：一项工程——全面实施新时代高等教育育人质量工程；一个计划——深入实施卓越拔尖人才培养计划；一个专项——实施新时代振兴中西部高等教育攻坚行动专项；“三会一赛”——“419”讲话一周年座谈会，第31次教育部直属高校咨询会、新时代振兴中西部高等教育工作推进会、第八届“互联网+”大赛。我们要落实落实再落实，以抓落实推动高等教育高质量发展。高等教育育人质量工程已经纳入教育部全教会工作要点，研制《关于实施新时代高等教育育人质量工程的意见》中的3项工作(优化学科专业结构、系统构建课程体系、重塑教育教学内容)都是围绕这个要点，抓好下面要讲的学科、专业、课程、教材、教师等教育教学几个方面的工作，以发挥高等教育的基础性、综合性、引领性作用，带动人才培养质量的全面提升。

卓越拔尖人才培养计划要坚持4个面向，培养4类人才。习近平总书记要求面向科技前沿、经济主战场、国家重大需求、人民生命健康，培养战略科学家、科技领军人才、青年科技人才和卓越工程师，全方位谋划基础学科人才培养，全方位推进系列卓越人才培养，把卓越拔尖人才培养作为高等教育关键目标，探索形成卓越拔尖人才培养的中国方案和中国范式。

在基础学科和高水平技术人才方面要做好卓越拔尖计划。我们已经跟中央的13个部委联合工作，由“单兵作战”转向“集体发力”，产教融合、科教结合、医教协同，推进一流专业“双万计划”和一流课程“双万计划”。我们将会有约11000个国家一流专业建设点、16000门国家一流课程，已经公布了20个类别、77所高校、288个拔尖基地。这些工作都落地了，落地之后就是怎么建的问题。概括起来说，就是要搞好“新基建”。这个“新基建”不是工程里的基建，在教育领域，“新基建”就是抓专业、抓课程、抓教材、抓技术、抓教师。

(一)专业建设

大家都知道，专业是人才培养的基本单元，教学改革改到要处是专业。专业建设直接关系高校人才培养质量，关系高等教育服务经济社会发展水平，关系高

校能否真正成为推动国家创新发展的引领力量。所有的集合点都在专业上，我们要做的工作就是把专业真正地建强建优。我们共有6.1万个本科专业点，“十三五”期间撤销或停招了6000多个点，新增了1万个点，“双万计划”前两批8031个，加上这一次大体上是11000个。如何建呢？做好“四抓”：第一，抓标准，修订本科专业类质量标准，质量为王、标准先行；第二，抓示范，实施一流本科专业建设“双万计划”；第三，抓认证，实施三级专业认证；第四，抓机制，研制《高等教育学科专业设置调整优化改革方案》。我们要做好15%的国家点，再做强省级一流专业建设点，让中国高等教育这20%的专业带动整个专业水平的提高。专业不建好，我们就没有人才培养的基本单元，所以我们要做好这项工作。

(二)课程建设

课程是人才培养的核心要素，教学改革改到深处是课程。学科带头人、专业领军人物要勇于自我革命，课程改革不仅是讲他们会的，还要讲他们不会的。

这一点我们的老教师在经验上有长处，而在知识的先进度上是有短板的。所以，真正的教改改到深处是课程改革，教师要自我革命。课程改革我们抓这几件事情：抓内容体系、抓课程思政、抓实践教学、抓示范引领。今年要在课程方面做好这几项工作，让我们的“金课”在学校里随处可见，让“水课”无处藏身。

“水课”对学生最没有良心。“水师”可能不好听，但确实确实有“水师”。我们说的“金课”要有高阶性、创新性、有挑战度，也就是要具备“两性一度”，这种课要越来越多。“课比天大”，这是一个合格老师的必备。一个学校如果“课不比天大”，这个学校讲的以生为本、立德树人就是说说而已。我们曾经邀请日本比较教育协会的会长大塚丰先生来我国进行评估，他是日本“大牛”的老师。邀请是在评估开始3个月前发出的，但他说这件事情他可能没有把握，因为不知是否能够请假，那一天他有一门本科生的课。直到离评估还剩四五天时间他打电话来了，说他把这个假请下来了。这就是一流的大牌教授、国际顶级专家对一门本科生课程的态度。说课比天大就是说真的要讲好课，因为每一个学生都是通过一门一门的课掌握知识，提高素质和能力，培养人生观、世界观和价值观的。

课程是教育最微观的东西，但解决的是教育最根本的问题。课程是中国大学带有普遍性的短板、瓶颈、关键问题，是体现“以学生发展为中心”理念的“最后一公里”，是落实“立德树人成效”根本标准的具体化、操作化。

(三)教材建设

剧本是一剧之本。人才培养的主要剧本是教材，教学改革改到实处是教材。现在的教材除了世界观、价值观、政治这些方面必须严格把关外，还要在先进性上把关。我们现在正在做“十四五”国家规划教材计划，其中一个主要问题就是要解决先进性问题，要不断迭代。

2021年12月31日，教育部长怀进鹏出席在北大召开的计算机科学本科生培养“101计划”，就是要在计算机基础学科拔尖人才培养方案里选出10门核心课程，让世界上一流的专家来编教材。我们邀请了计算机领域的最高奖——图灵奖获得者，还有中国计算机教育领域的大院士，一起来编10门计算机专业核心课程的教材。如果这件事做成了，我们会推广到所有专业，每个专业都要选出10门左右的课程，多的可能14~15门，少的可能7~8门。把这样的核心课程变成中国最好的课程，编写最好的教材。这些教材不是原先那种由一个好老师编的，而是好多好老师一起编的、经得起推敲的好教材，这个教材还要不断迭代。把教材做好了，人才培养的剧本就有了。培根、铸魂、启智、润心就是好教材的要求，这样的教材不仅要在知识方面行，在能力素质、价值观方面都要行，尤其是社会科学、人文学科方面的教材。教材是传播知识的主要载体，是学校教育教学的根本依据，是老师教学、学生学习的重要工具，体现着一个国家、一个民族的价值观，直接关系党的教育方针的贯彻落实。

“六抓”教材建设：(1)强育人——培根、铸魂、启智、润心；(2)抓管理——完善高校教材分级管理、质量监控制度；(3)推创新——把学科发展的前沿理论成果、实践成果融入教材；(4)拓形态——探索新形态和新领域教材建设；(5)树标杆——开展首届全国优秀教材奖评选(高等教育类399项)；(6)建规划——建好“十四五”规划教材(分批遴选、重点推进)。

(四)技术水平

新冠肺炎疫情让我们感到，技术是高等教育学习革命的关键突破，教学改革到难处是技术。“停课不停学、停课不停教”，曾经让一些老师有怨言。刚开始这些抱怨主要来自那些年龄较大的老师，他们认为自己驾驭不了这个。但是几个月以后，这些老师比较好地掌握了这门技术。现在疫情稍微严重的地区，老师们随时可以开展在线教学，很容易就改进了教学技术，在线教学已经不是原先的辅助手段，而变成了教育教学的新常态，成为时时、处处、人人皆可学的高等教育的新形态。我们必须把这件事做好，技术是新的教育生产力，是信息时代的“黑板、粉笔、作业本”。高等学校要推动信息技术与教育教学的深度融合，提升教师应用信息技术教、学生通过信息技术学的能力。大家已经可以看到很多虚拟仿真课，做得非常好。我们在基础学科拔尖人才培养中特别提倡线上书院，一个学校的好老师总是有限的，办一个基础学科的线上书院，这个学科的好老师就是无限的，让上万的中国顶级的老师培养一个人，而不是一个老师培养几百人。我们要有虚拟教研室，基层教学组织就是虚拟教研室，我们还要成立跨界的虚拟教研室，是几十人、几百人、几千人、上万人都是可以用的教研室。这样的教研室就会让我们的基层教学组织丰富化、开放化。2022年，我们要隆重召开世界慕课与

在线教育大会。在2020年疫情最严重的时候，我们首先召开了世界慕课大会，并且把世界慕课与在线教育联盟的秘书处留在了中国。我们就是要在这一变轨超车，占领制高点，享有话语权。原先在高等教育的重要领域我们都是给人家当学生，现在在这个领域我们要当先生。

“五抓”推技术：(1)抓经验推广，从新鲜感到新常态，凝练宣传典型经验；(2)抓环境建设，包括虚拟仿真实验项目(728个)、线上书院(1.6万人)等；(3)抓资源应用，加强资源平台体系建设，服务师生需求；(4)抓组织建设，如虚拟教研室(400个试点)等基层教学组织；(5)抓交流合作，召开2022世界慕课与在线教育大会，持续推动国际合作。

(五)教师队伍

教师是人才培养的关键所在，教学改革改到痛处是教师。我的导师潘懋元先生是中国高等教育学学科创始人，2022年102岁了，仍然在教书，也获得过“全国教书育人楷模”称号。他说：“假如有来生，我还要当老师。”他对学生的影响是一辈子的。还有3位在第一届、第二届、第三届教学大师奖中获奖的：第一位是姚期智先生，第二位是张伯礼院士，第三位是新结构经济学创始人林毅夫先生。他们都给本科生、研究生上了几十年的课，是教书育人的大先生、中国的“金师”。

好老师就像医生一样，得有道术、学术、技术、艺术和仁术。教学不仅是科学，还是艺术；教学不仅要传播知识，还要教人做人。所以我们常说经师易得、人师难求。我们要把这些大老师树起来，全力推出大先生，有了一批大老师、大先生，中国高等教育培养人的队伍就有了扎实的基础，有了资本。

“四新”是新时代的新教改、新质量、新体系、新文化，也是世界高等教育创新发展的中国方案，是走好人才自主培养之路的中国探索。让我们共同努力，把“四新”工作做深、做透、做实、做高，推动中国高等教育在世界高等教育发展中从跟跑到并跑再到领跑，实现历史性的跨越。

作者：教育部高等教育司，吴岩

来源：《重庆高教研究》，2022年第3期

论习近平关于“人才自主培养”重要论断的生成逻辑、理论内涵和实践指向

摘要：习近平关于“人才自主培养”重要论断的提出，有着特定的历史背景和现实动因。这一重要论断蕴含着丰富的时代要求、深厚的理论基础和实践依据，内涵深刻，逻辑严密，特质鲜明，意义深远。其理论内涵体现在基本目标是培养高水平创新人才，根本要求是把人才培养放在自己力量的基点上，核心要义是健全和完善以创新能力为导向的人才教育培养体系，关键环节是深化教育体制改革。走好人才自主培养之路，实现人才自主培养需要变革教育和人才培养理念，深入推进育人方式变革。将人才自主培养体系构建作为建设高质量教育体系的重大任务进行全面部署，改革教育与人才培养评价制度，处理好人才自主培养与人才对外开放的关系，着力构建中国特色、中国风格、中国气派的人才自主培养理论体系。

关键词：习近平关于“人才自主培养”重要论断；生成逻辑；理论内涵；实践指向；创新人才

2021年5月28日习近平总书记在两院院士大会、中国科协第十次全国代表大会上首次明确提出“更加重视人才自主培养”的重要论断。在中央人才工作会议上，习近平发表重要讲话，科学回答了为什么建设人才强国、什么是人才强国、怎样建设人才强国的重大理论和实践问题，进一步重申“更加重视人才自主培养，加快建立人才资源竞争优势”的要求，强调“走好人才自主培养之路”。在党的二十大报告中，习近平强调指出，坚持为党育人、为国育才，全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才，聚天下英才而用之。

人才培养，根本在教育。在我国已经建起世界规模最大的教育体系、建成完整的高层次人才自主培养体系、教育总体水平跃居世界中上水平的今天，在我国人才资源总量稳居全球首位，人才资源规模、科技人力资源以及研发人员数量等指标居全球首位的当下，为什么反复强调“更加重视人才自主培养”？这一重要论断的理论内涵和精神实质是什么？如何全面贯彻落实这一重要论断的实践要求？这些问题是构建人才工作大格局需要重点关注的，更是教育领域需要深入思考、系统研究的问题。对这些问题的解答，将进一步加深对习近平总书记重要教育论述精髓要义的理解和把握，更加明确深化教育体制和人才培养体制机制改革，加快建设高质量教育体系的政策导向和重点任务，对于建设教育强国、科技强国、人才强国具有重要的战略意义。

一、深刻认识“人才自主培养”重要论断的生成逻辑

全面系统深刻地理解和把握习近平关于“人才自主培养”重要论断的重大理论内涵和实践价值，首先要从这一重要论断的生成逻辑出发，准确把握其时代逻辑、历史逻辑、理论逻辑和实践逻辑。

（一）时代逻辑：在“两个大局”背景下实现中华民族伟大复兴中国梦的时代要求

习近平总书记始终强调要在实现中华民族伟大复兴的战略全局和世界大变局的时代背景下思考问题、制定战略和政策。“更加重视人才自主培养”是习近平总书记立足“两个大局”作出的重大判断和战略部署。

在党的十九大报告中，习近平指出，“人才是实现民族振兴、赢得国际竞争主动的战略资源”，并对加快建设人才强国作出了战略部署。在中央人才工作会议上，习近平指出，“当前，我国进入了全面建设社会主义现代化国家、向第二个百年奋斗目标进军的新征程，我们比历史上任何时期都更加接近实现中华民族伟大复兴的宏伟目标，也比历史上任何时期都更加渴求人才”。实现这一伟大的奋斗目标，必须紧紧把握住“两大关键”：其一，“高水平科技自立自强是关键”，因为“综合国力竞争说到底人才竞争”；其二，“人才是自主创新的关键”，“顶尖人才具有不可替代性”。两大关键之间的内在逻辑关系在于“我国要实现高水平科技自立自强，归根结底要靠高水平创新人才”。“没有强大人才队伍作后盾，自主创新就是无源之水、无本之木。”

这支强大人才队伍从哪里来呢？习近平强调要充分发挥教育在科技创新、人才培养中的基础性支撑意义。他指出，“当今世界的综合国力竞争，说到底人才竞争，人才越来越成为推动经济社会发展的战略性资源，教育的基础性、先导性、全局性地位和作用更加突显。‘两个一百年’奋斗目标的实现、中华民族伟大复兴中国梦的实现，归根到底靠人才、靠教育。”而长期以来，我国的高层次科技人才、顶尖人才培养方面对西方发达国家有较强依赖性。随着国际形势动荡变化，我国在高科技领域屡遭“卡脖子”，并且在高层次人才引进和人才培养方面也日益受到限制，高水平创新人才自主培养的急迫感进一步增强。走中国特色自主创新道路，加快建设创新型国家和世界科技强国，必须加快建设高质量教育体系，更加重视人才自主培养，将人才培养主动权牢牢掌握在自己手中，形成强有力的支撑创新型国家发展的高水平创新人才供给体系。

这就十分清晰地呈现出一条“中国式现代化—创新驱动发展—高水平科技自立自强—高质量教育体系—人才自主培养”的国家现代化建设大战略的逻辑链。在这一逻辑链中，“人才自主培养”处于理论逻辑的落脚点位置，又是实践逻辑的端点、出发点。二十大报告专辟一章“实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑”，首次把教育、科技、人才进行“三位一体”的统筹安排、系统部署。

这是“两个大局”的交汇所决定的，是实现我国现代化建设全局大战略的时代要求。

（二）历史逻辑：中国特色社会主义教育现代化发展经验的历史总结

新中国成立70多年来，教育系统始终坚持立足国情、独立自主地探索中国特色社会主义教育现代化发展道路，不断探索建立适合中国国情、具有中国特色的人才培养理念、模式与体系，积累了丰富的自主培养正反两方面的实践经验。

新中国成立之初，专门人才严重匮乏，人才培养体系和能力不适应工业化建设需求。通过学习苏联教育经验，进行院系调整，逐步建立起学科门类较为齐全，具有较强专门人才培养能力的高等教育体系。同时，为加快培养高水平、高层次专门人才，在注重普及的同时，按照重点发展的方针，基础教育领域建立起涵盖小学、初中和高中的重点学校制度。高等教育领域实施重点大学建设政策，并在1963年发布《高等学校培养研究生工作暂行条例（草案）》，首次提出建立和健全研究生培养制度，解决自主培养高水平教育和科技人才的问题。

改革开放之后，“建立一个有自己特色的、独立自主的、完整的高等教育体系”，立足国内培养高层次人才是对高等教育发展提出的明确目标。1985年出台的《中共中央关于教育体制改革的决定》提出，“教育体制改革的根本目的是提高民族素质，多出人才、出好人才”，明确“衡量任何学校工作的根本标准”“是培养人才的数量和质量”，并将“高级专门人才的培养基本上立足于国内”作为到90年代末要实现的高等教育发展三大战略目标之一。1993年发布的《中国教育改革和发展纲要》重申“高层次专门人才的培养基本上立足于国内”。为提高教育质量和人才培养水平，1995年在高等教育领域实施“211工程”，1999年启动旨在“创建若干所具有世界先进水平的一流大学和一批一流学科”的“985工程”。

同时，随着经济社会发展和教育改革的深入，对于贯彻教育方针中“培养什么人”的目标内涵认识越来越丰富。新中国成立以来基础教育形成了重视“双基”的特点和优势，但也存在重视知识传授而忽略能力培养的问题。改革开放之初，落实邓小平“三个面向”的指示，强调智力和能力的培养，基础教育逐渐关注到创新精神和实践能力的培养。随着科教兴国战略的实施，在中共中央、国务院全面发展教育目的的框架下，创新精神等素质要求被正式纳入人才培养的素质结构中，明确创新人才培养的价值目标。1999年中共中央、国务院《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》将实施素质教育作为全面贯彻党的教育方针的实践要求，明确了培养学生的创新精神和实践能力作为各级各类教育工作的重点。同年颁布实施的《中华人民共和国高等教育法》规定：“高等教育的任务是培养具有创新精神和实践能力的高级专门人才。”

进入21世纪，拔尖创新人才培养成为人才培养体系建设的重要目标，2009年启动实施《基础学科拔尖学生培养试验计划》。2010年发布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》，强调了培养创新人才的重要性和紧迫性，提出健全完善人才培养体系的目标。《国家中长期人才发展规划纲要（2010—2020年）》强调突出培养造就创新型科技人才，提出“坚持自主培养开发与引进海外人才并举”，建立开放式培养体系的要求。

习近平多次提出“更加重视”人才自主培养，强调了必须坚定人才培养自信，坚定不移走人才自主培养之路。这既是我国教育现代化发展过程中对人才培养实践经验的系统总结，又集中反映了推进中国式现代化、实现中华民族伟大复兴的迫切要求。

（三）理论逻辑：习近平总书记教育重要论述鲜明理论品格的突出展现

“培养什么人、怎样培养人和为谁培养人”这一教育根本问题是习近平总书记教育重要论述的思想主线。习近平关于“人才自主培养”的重要论断强调坚守人才培养的主体性和自主性，回答了“怎样培养人”中的人才培养途径和方法问题，彰显了习近平总书记教育重要论述基于民族性的自主性和创新性理论品格。

作为马克思主义政治家，习近平站在党和国家事业发展全局的高度，坚持辩证唯物主义的世界观方法论，运用系统观来看教育与人才问题。习近平指出“人才是第一资源。国家科技创新力的根本源泉在于人”，“要加强创新人才教育培养，把教育摆在更加重要位置，全面提高教育质量”。特别需要注意的是，在关于教育与人才的关系问题上，习近平明确提出，“人才是创新的根基，是创新的核心要素。培养人才，根本要依靠教育”。人才培养“根本要依靠教育”的重要论断，突出强调了教育对人才发展的根本性、统领性地位和作用。

既然人才培养根本在教育，办什么样的教育就成为首要的方向性问题。习近平展现了一以贯之的鲜明的民族性立场和主体性品格。在全国教育大会上，习近平强调指出，“中国的教育必须按中国的特点和中国的实际办，要扎根中国、融通中外，立足时代、面向未来，发展中国特色、世界水平的现代教育”。基础教育是提高民族素质的奠基工程，习近平总书记关于基础教育的重要论述突出强调了“中国人”意识培养的重要性和紧迫性。习近平还指出，“国家发展同大学发展相辅相成。我们要在国家发展进程中办好高等教育，办出世界一流大学，首先要在体现中国特色上下功夫。”

发展中国特色、世界水平的现代教育必然要求把我国教育的特色和优势有效转化为培养社会主义建设者和接班人的能力，构建高水平人才培养体系，全面提升人才自主培养的能力。习近平指出，“人才培养体系必须立足于培养什么人、怎样培养人这个根本问题来建设，可以借鉴国外有益做法，但必须扎根中国大地

办大学。”“建设一流大学，关键是要不断提高人才培养质量。要想国家之所想、急国家之所急、应国家之所需，抓住全面提高人才培养能力这个重点，坚持把立德树人作为根本任务，着力培养担当民族复兴大任的时代新人。”

习近平关于“人才自主培养”重要论断植根于中国教育改革发展的丰富实践，深刻蕴含着习近平新时代中国特色社会主义思想的世界观和方法论，是习近平总书记教育重要论述的重要组成部分。

（四）实践逻辑：解决建设“人才强国”“教育强国”突出问题的实践路径

坚持问题导向是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要思想方法和工作方法。习近平在阐述“更加重视人才自主培养”时，强调“我们必须增强忧患意识”，凸显了在实施新时代人才强国战略大局中，创新人才特别是高水平创新人才自主培养的紧迫感和危机意识。

在习近平总书记关于建设教育强国、科技强国、人才强国的战略视野中，至少有两个相互关联的问题必须上升到“忧患意识”来认识。一是从人才队伍自身来看，我国科技人力资源总量居世界首位，但创新人才的质量与结构性问题，尤其是高水平创新人才严重匮乏，已经成为我国建设创新型国家的突出制约因素。十八大以来，习近平在不同场合多次重点提及这个问题。在2018年的两院院士大会讲话中，习近平两次就这个问题予以强调，指出“当前，我国高水平创新人才仍然不足，特别是科技领军人才匮乏”，“顶尖人才和团队比较缺乏”。据《全球人才竞争力指数报告》（Global Talent Competitiveness Index,GTCI）显示，近年来中国人才在全球的竞争力逐年提升，但是尚未进入全球人才竞争力的第一梯队。二是从人才培养能力来看，我国建成了高层次人才自主培养体系，但是高水平创新人才的自主培养能力相对较弱而对外部的依赖性较强，人才流失比较严重。“我国是科技人才资源最多的国家之一，但也是人才流失比较严重的国家，其中不乏顶尖人才。”据美国国家科学基金会（National Science Foundation,NSF）发布的2020《美国博士学位调查统计报告》（Survey Earned Doctorates）显示，过去十年间各国赴美攻读博士学位的学生，中国居首位。其中科学与工程领域有80%持有临时签证的博士学位获得者选择在美国就业或做博士后，超过81%的中国博士学位获得者意向留美工作。世界一流的教育强国，都具有强大的自主培养一流人才能力。我国高层次创新人才自主培养能力与我国大国地位明显不相称。

习近平还反复强调要在推进素质教育上取得突破。习近平明确指出，我国教育“存在一些突出问题和短板，特别是教育的压力普遍前移，学前教育、基础教育普遍存在超前教育、过度教育现象”，“教育重知识、轻素质状况尚未得到根本扭转”，“教育最突出的问题是中小學生太苦太累，办学中的一些做法太短视

太功利”，“教育的指挥棒在中小学实际上是考试分数和升学率”。这些问题反映在人才培养方面，即“均值高”“方差小”“学生的平均水平较高，但是其中的拔尖人才较少”。从我国学生参加PISA测试的表现来看，尽管测试成绩排名领先，但是创造性思维、学习科学的兴趣、成就动机不足，立志从事科学事业的优异学生比例偏低。这也从一个侧面解释了为什么我们的学校“老是‘冒’不出杰出人才”的“钱学森之问”。

以上诸多问题的存在，进一步彰显了深化教育和人才培养体系改革，走出具有中国特色的人才自主培养之路的紧迫性和必要性。

二、深刻领会“人才自主培养”重要论断的内涵和实质

“人才自主培养”重要论断内涵深刻、意义深远，是加快建设教育强国、科技强国、人才强国的重大方向性和战略性问题。

（一）“人才自主培养”的核心目标是培养高水平创新人才

人才培养目标是培养人才要达到的标准或要求，是全部人才培养活动的前提和归宿。这个问题包含三个层面的内容：一是培养成什么人才；二是培养成什么层级和规格的人才；三是培养成具有什么素质结构的人才。习近平总书记从目标导向和问题导向相统一的原则出发，在三个层面上对自主培养人才的目标做了全面深入阐述，体现了以高水平创新人才引领的人才培养雁阵格局的基本特征。

着眼长远目标，将创新型人才作为人才自主培养的总体目标要求。创新的事业呼唤创新的人才。在首次明确提出“人才自主培养”重要论断时，习近平开宗明义指出“培养创新型人才是国家、民族长远发展的大计”。2016年全国科技创新大会上，习近平指出，“我国要建设世界科技强国，关键是要建设一支规模宏大、结构合理、素质优良的创新人才队伍，激发各类人才创新活力和潜力”。在习近平的人才观中，创新人才培养不是面向少数人、少数精英，而是面向全体学生。“人人皆可成才”“人人皆可创造”。在全国教育大会的讲话中，习近平明确指出，要“倡导‘处处是创造之地，天天是创造之时，人人是创造之人’的教育氛围，鼓励学生善于奇思妙想并努力实践，以创造之教育培养创造之人才，以创造之人才造就创新之国家”。

突出问题导向，强调要着力于创新人才层级中的高水平创新人才自主培养。顶尖人才具有不可替代性，是人才引领驱动的关键力量。二十大报告在部署“全面提高人才自主培养质量”战略任务时，明确提出要“着力造就拔尖创新人才”。

十八大以来，习近平总书记多次强调培养高水平创新人才的意义，将其作为实现高水平科技自立自强的根本影响因素，“归根结底要靠高水平创新人才”。

“谁拥有了一流创新人才、拥有了一流科学家，谁就能在科技创新中占据优势”

对于高水平创新人才的具体类型，重点提出“努力造就一批具有世界影响力的顶尖科技人才，稳定支持一批创新团队，培养更多高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠”，并强调要树立“我国教育是能够培养出大师来”的自信。在中央人才工作会议上明确提出要聚焦战略科学家、科技领军人才和创新团队、青年科技人才以及卓越工程师四类重点人才群体。

聚焦教育人才培养实践，强调创新能力在自主培养人才素质结构中的核心地位。习近平首次提出“要更加重视人才自主培养”重要论断时，就突出强调“更加重视科学精神、创新能力、批判性思维的培养培育”。这两个“更加”把创新素养的培养与人才自主培养紧密结合起来，阐述了“突破常规，创新模式，更加重视科学精神、创新能力、批判性思维的培养教育”对于人才自主培养的重要性。进一步明确了自主培养人才的关键素质要求，指明了人才自主培养的着力点。

（二）“人才自主培养”的核心要义是把人才培养放在自己力量的基点上

习近平指出，“中国是一个大国，对人才数量、质量、结构的需求是全方位的，满足这样庞大的人才需求必须主要依靠自己培养，提高人才供给自主可控能力。”这就十分透彻地阐明了“人才自主培养”中“自主”概念含义的三个要点：掌握人才培养的主动权、提高培养能力、实现人才“主要”依靠自己培养。

将人才培养放在自己力量的基点上，首先，要求必须坚持“为党育人、为国育才”的初心使命，将人才培养的主动权牢牢掌握在自己手中。习近平指出，“古今中外，每个国家都是按照自己的政治要求来培养人的，世界一流大学都是在服务自己国家发展中成长起来的。”把握好人才培养的主动权，就是坚持把人才资源开发放在最优先位置，“人力资源是构建新发展格局的重要依托。要优化同新发展格局相适应的教育结构、学科专业结构、人才培养结构”。加快建设国家战略人才力量，这是支撑高水平科技自立自强的重要力量。重点将国家创新发展急需的基础研究人才、重大原始创新人才等高水平创新人才放在自主培养的基点上，这是提高人才供给自主可控能力、建立人才资源竞争优势的重点要求。

其次，要求牢牢站稳扎根中国大地办教育的根本价值立场，紧紧抓住全面提高人才培养能力的核心点。在习近平看来，人才培养尤其是一流高水平创新人才的培养，是办好高等教育、办成世界一流大学的“纲”，其他是“目”，纲举则目张。“办好我国高校，办出世界一流大学，必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，并以此来带动高校其他工作。”习近平多次用表示充分而唯一的条件的“只有……才”这一关联词语，来阐明中国特色世界一流大学与人才培养的关系，“高校只有抓住培养社会主义建设者和接班人这个根本才能办好，才能

办出中国特色世界一流大学”。而“只有培养出一流人才的高校，才能够成为世界一流大学”。

第三，要求深刻把握人才的自主培养和人才对外开放的辩证关系，既要“全面提高人才自主培养质量”，又要“聚天下英才而用之”。习近平指出，“强调人才自主培养，绝不意味着自我隔绝。”这要求立足国内国际两个大局，继续加大人才对外开放力度，完善同步推进“引进来”“走出去”政策措施。强调人才引进要高端化、精准化，“千方百计引进那些能为我所用的顶尖人才”，“精准引进急需紧缺人才”。人才走出去要渠道多元、形式多样，“要采取多种方式开辟人才走出去培养的新路子，使人才培养渠道多元化，储备更多人才”。建设具有吸引力和国际竞争力的人才制度体系。

（三）“人才自主培养”的根本要求是健全和完善以创新能力为导向的高水平人才培养体系

习近平关于“人才自主培养”重要论断运用系统思维、辩证和创新思维，提出构建高水平人才培养体系的战略目标并全面阐释其科学内涵。

要坚持立德树人的根本价值导向。习近平指出，“人才培养体系涉及学科体系、教学体系、教材体系、管理体系等，而贯通其中的是思想政治工作体系。加强党的领导和党的建设，加强思想政治工作体系建设，是形成高水平人才培养体系的重要内容。”明确要坚持中国特色，以立德树人为根本，将育人和育才相统一，培养又红又专、德才兼备的社会主义建设者和接班人。

要加快建设高质量基础学科人才自主培养体系，打造体系化、高层次基础研究人才培养平台。习近平高度关注基础学科、基础研究人才自主培养体系和体系化培养平台建设，强调“要走好基础学科人才自主培养之路”，“加快建设高质量基础学科人才培养体系”。在基础研究人才培养上，强调“要坚持走基础研究人才自主培养之路”。明确提出“深入实施‘中学生英才计划’‘强基计划’‘基础学科拔尖学生培养计划’，优化基础学科教育体系，发挥高校特别是‘双一流’高校基础研究人才培养主力军作用，加强国家急需高层次人才培养”。要加强各级各类教育创新人才培养的衔接和贯通。创新人才的培养要从娃娃抓起。习近平指出，“着力抓好创新人才培养”，“花大气力、下硬功夫从基础教育抓起，从孩子抓起”。“对科学兴趣的引导和培养要从娃娃抓起，使他们更多了解科学知识，掌握科学方法，形成一大批具备科学家潜质的青少年群体。”“要在教育‘双减’中做好科学教育加法，激发青少年好奇心、想象力、探求欲，培育具备科学家潜质、愿意献身科学研究事业的青少年群体。”高等教育是创新人才培养的主阵地。习近平指出，“鼓励具备条件的高校积极设置基础研究、交叉学科相关学科专业，加强基础学科本科生培养，注重培养学生创新意识和创新能力。”

研究生教育是“走基础研究人才自主培养之路”的关键环节。“研究生教育在培养创新人才、提高创新能力、服务经济社会发展、推进国家治理体系和治理能力现代化方面具有重要作用”，“完善人才培养体系，加快培养国家急需的高层次人才”。要优化人才发展制度文化环境，形成开放共享、融合创新的人才培养机制和模式。习近平明确指出，“要完善创新人才培养模式，强化科学精神和创造性思维培养，加强科教融合、校企联合等模式，培养造就一大批熟悉市场运作、具备科技背景的创新创业人才，培养造就一大批青年科技人才。”“要加强国家科普能力建设，深入实施全民科学素质提升行动，线上线下多渠道传播科学知识、展示科技成就，树立热爱科学、崇尚科学的社会风尚。”

（四）“人才自主培养”的关键环节是深化教育和人才培养体制机制改革

习近平将深化教育和人才培养的体制机制改革，作为走好人才自主培养之路的基本要求和重要保障。指出建设规模宏大、结构合理、素质优良的创新人才队伍，解决人才结构性不足，领军人才严重不足的突出问题，“关键是要改革和完善人才发展机制”。要形成既有中国特色又有国际竞争比较优势的人才发展体制机制。

在人才发展体制机制改革的总体部署中，习近平对深化教育改革，加快形成有利于人才成长的培养机制提出了明确要求，“要深化教育改革，推进素质教育，创新教育方法，提高人才培养质量，努力形成有利于创新人才成长的育人环境”。对于人才发展体制机制改革方向和实施措施，习近平提出了“破”“立”并举，既要“加法”又要“减法”的方法论指引。“破”的主旨在于主动做减法，破除违背人才管理和人才成长规律的体制机制障碍，为人才培养松绑。“立”的要求是善于做加法，方向在于创新机制、搭建平台，扩大增量。二者共同指向于坚定树立新时代人才观，为“人人皆可成才，人人尽展其才”创造条件，不断提升创新人才自主培养能力，让更多、更好的高水平创新人才冒出来。

习近平明确提出扭转不科学的教育评价导向，要“破”“五唯”，从根本上解决教育评价指挥棒问题。要求提升教育服务经济社会发展能力，调整优化高校区域布局、学科结构、专业设置，建立健全学科专业动态调整机制，加快一流大学和一流学科建设，推进产学研协同创新，积极投身实施创新驱动发展战略，着重培养创新型、复合型、应用型人才。

习近平指出，“人才发展体制机制改革‘破’得不够、‘立’得也不够”。“破”的方面，重点要在人才评价上“破”“四唯”，“立”的方面，要建立培养、使用、激励、竞争等“四大机制”。“各类人才培养引进支持计划要向青年人才倾斜”“要完善优秀青年人才全链条培养制度”“全方位谋划基础学科人才培养”。习近平专门对基础研究自主人才培养提出，“要完善基础研究人才差异

化评价和长周期支持机制，赋予科技领军人才更大的人财物支配权和技术路线选择权，构建符合基础研究规律和人才成长规律的评价体系。”

三、贯彻落实“人才自主培养”重要论断的实践要求

习近平“人才自主培养”重要论断，建基于人才培养的中国之路、中国之治，探寻中国之理，为我国人才培养的深刻变革提供了思想指引，要在深刻认识这一重要论断蕴含的对教育改革发展和人才培养重大现实问题和理论问题关切的基础之上，明确其指导教育体制和人才培养体制机制改革的实践指向。

（一）深刻变革教育和人才培养理念

推进人才自主培养，提升创新人才自主培养能力，标志着教育人才培养的价值观和思维方式的转变，清理和扫除诸多认识上的误区和实践中的迷思尤为迫切，要树立新时代的人才培养观念，加快推动教育和人才培养观念深刻变革。

第一，要将创新人才的培养提升至事关实现中华民族伟大复兴的战略位置。强调通过深化教育变革和创新，建设更高质量、更加公平、更加满足个性化需求的终身教育体系。要深刻理解新时代发展素质教育的时代内涵，回归教育立德树人的本质要求，树立人人皆可成才、人人皆可出彩的新时代人才培养观念，构建全面发展素质教育的新格局，促进人的全面发展，提高人民综合素质，增强中华民族创新创造活力。

第二，坚定中国特色社会主义教育的制度自信和教育自觉，实现在更高层次上对教育人才培养的主体性回归和确认。要以更加自主、自觉、自信的姿态，在历史发展和全球视野中重新审视和定位中国教育的坐标，实现高层次、高水平创新人才由依赖出国留学、国外培养到双培养、再到构建高质量人才培养体系，全面提高人才自主培养质量，源源不断培养造就大批优秀人才的历史性转变。

第三，树立创新人才一体化系统培养的理念。重视创新人才的基础培养，将科学精神、创新能力、批判性思维的培育，作为从基础教育以至贯通各级各类人才培养全过程的目标要素。凸显创新素养在基础教育培养目标中的重要地位。充分发挥高等教育创新人才培养的龙头牵引作用，促进基础教育改革和创新人才培养体制机制改革的深度融合，实现创新人才的一体化培养新格局。

（二）将人才自主培养体系构建作为建设高质量教育体系的重大任务

将创新人才自主培养体系建设作为高质量教育体系构建的重大任务，健全和完善体系开放、机制灵活、渠道互通、选择多样的人才培养体制，形成金字塔型高水平创新人才培养结构。这是提升创新人才自主培养能力的关键问题之所在。

在纵向上，构建贯通衔接基础教育和高等教育的一体化创新人才培养体系。重点抓好创新人才的基础培养这一创新人才衔接与贯通培养中的重点和薄弱环节，要深化教育改革，协调基础教育不同学段之间、基础培养与高校培养之间的

关系，进行一体化的研究设计，使培养目标、任务、课程、教学方式与评价、招生等环节相互衔接，既体现不同学段的特殊性，又要反映衔接、贯通和资源共享的人才培养要求。在体系构建中，基础教育阶段要把创新素养作为核心培养目标，扎实推进科学教育和科学家精神教育，深化以实践、综合、探究、合作为特征的教学改革，激发学生探索未知的好奇心，培养学生追求真理的使命感和服务国家的社会责任感，提高创新意识，培养创新思维、科学方法和良好意志品质。深化高考改革，优化制度设计，鼓励优秀学生选择理工科。从横向上来看，把握好人才培养体制“开放”“灵活”“互通”这几个关键词，建立健全学校、家庭和社会合作培养创新人才的机制，实现学校与社会、与产业界有机的联结互动，健全完善科教融合、校企联合等创新人才培养模式。

抓住健全关键核心技术攻关新型举国体制的战略契机，促进出台关于英才教育的法规和政策，加快英才教育体系建设，着力造就拔尖创新人才。目前，我国面向超常儿童的教育体系处于空白，应突破现有体制束缚，将超常儿童回归“特殊儿童群体”，构建更有针对性的适合其成长的培养模式和支持保障体系。从国际上看，英才教育变革和模式创新往往由国际竞争形势的变化、对高科技人才的迫切需求而触发。诸如20世纪五六十年代，美国《国防教育法》、苏联英才教育政策的出台。当前，《关于健全社会主义市场经济条件下关键核心技术攻关新型举国体制的意见》的出台，在某种意义上为我国英才教育的变革打开了政策之窗。要加快英才教育立法，完善相关政策体系。改变以“拔尖”的思维、“掐尖”的方式来做创新人才培养的机制设计，加强英才教育体系建设与模式创新。这是加快提升高水平创新人才自主培养能力的关键一招。

（三）处理好人才自主培养与人才对外开放的关系

贯彻落实新时代关于教育对外开放的一系列文件精神，进一步做好顶层设计和总体谋划，深入完善“走出去”“引进来”的人才培养的双向培养机制，培养具有全球竞争力的人才。加强中小学国际理解教育，完善制度和机制，创新对外合作交流模式，提升海外研学旅行、寒暑期夏令营和长短期互访交流活动的育人质量。深入实施青少年科学素质提升行动。发挥民间外交力量、国际科技组织等多元主体的积极性，支持组织青少年科技创新大赛和线上线下结合的科技教育活动，打造青少年科学教育国际交流平台，引导有科学家潜质的学生个性化发展。

加快建设中国特色海外国际学校，构建海外教育网络。完善来华留学教育体制机制，做强“留学中国”品牌。在人才引进发展格局上，要有新的空间战略布局，由高校、科研机构和企业点、线格局，拓展到雄安新区、海南省。抓住京、沪和粤港澳大湾区三大区域高水平人才高地建设契机，优化中外合作办学审批机

制，建设引进国际高端人才和合作培养高端人才的特区、示范区，加快建设创新人才高度集聚的全球人才高地。

（四）改革教育和人才评价机制与保障体制

贯彻落实《深化新时代教育评价改革总体方案》和科技部等八部门《关于开展科技人才评价改革试点的工作方案》等文件精神，改革教育和人才培养评价机制和制度。要将人才自主培养质量、人才自主培养能力纳入高质量教育体系监测评估指标系统中，使之成为衡量一个教育体系质量高低的重要乃至核心指标，将创新素养、创新精神作为检验和衡量教育发展的重要指标。

在人才培养的支撑政策体系建设方面，坚持教育、科技、人才三位一体，统筹推进。高等教育领域要注重学科交叉、科教融合，为培养高水平创新人才提供支撑平台。要强化教育和科技等政府相关部门政策制定和实施中的协同合作。以人才培养资助体系为例，日本政府直接支持科技人才培育的科技计划项目包括“中小学阶段”“大学及研究生阶段”“博士后及年轻科技工作者阶段”，实现了人才成长的长周期支持。可借鉴日本等国经验，统筹谋划我国人才培养资助政策，建立贯通基础教育和高等教育人才培养全周期、全链条支持体系。同时，加大高素质专业化创新型教师队伍建设，为培养高水平创新人才奠定坚实基础。

（五）构建中国特色、中国风格、中国气派的人才自主培养理论体系

新中国成立以来，特别是改革开放和十八大以来，我国教育和人才培养取得巨大的成就。但必须看到，对我国自身人才培养实践和理论的研究相对滞后。习近平反复强调“建构中国自主的知识体系”命题。要系统总结我国基础教育的传统优势和特点、发展素质教育的理论创新、中国特色拔尖创新人才培养等人才培养实践中正反两方面的经验，以习近平总书记教育重要论述和关于“人才自主培养”重要论断为指导，不断推进知识创新、理论创新、方法创新，形成我国人才自主培养的系统理论。通过理论创新，提升我国在世界教育竞争格局中的话语权、软实力，讲好人才培养的中国故事，彰显中国教育和人才培养伟大历史实践对世界的贡献。

作者：北京开放大学党委书记，方中雄

北京教育科学研究院教育发展研究中心，刘继青

来源：《中国教育学刊》，2023年第5期

全面提高人才自主培养质量的自觉性自信心自驱力

摘要：高等教育是教育、科技、人才最重要的结合点、最主要的突破点。面对世界百年未有之大变局和中华民族伟大复兴的战略全局，加快推进我国教育现代化，全面提高人才自主培养质量的历史自觉，比以往任何时候都更加迫切。高校要牢固确立人才培养的核心地位，增强自觉性、坚定自信心、提高自驱力，积极建构自主知识体系，大力提升内部治理能力和水平，持续深化教育评价改革，开展高水平的国际交流与合作；通过加强人才资源储备、优化人才培养方式、完善人才评价机制，走出一条坚持全面提高人才自主培养质量之路。

关键词：高等教育；人才；自主培养；高质量发展

习近平总书记在党的二十大报告中鲜明提出，我们要坚持教育优先发展、科技自立自强、人才引领驱动，加快建设教育强国、科技强国、人才强国，坚持为党育人、为国育才，全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才，聚天下英才而用之。高校要进一步增强自觉性、坚定自信心、提高自驱力，聚焦“两个一百年”奋斗目标的实现，培养更具全球竞争力的人才，加快推进我国教育现代化，全面提升人才自主培养质量，为中国式现代化建设提供强有力人才支撑。

一、进一步增强全面提高人才自主培养质量的自觉性

习近平总书记指出，“人才是衡量一个国家综合国力的重要指标”，是“实现民族振兴、赢得国际竞争主动的战略资源”。当今世界，人才是社会发展的关键驱动力，全面提高人才自主培养质量对于推动社会进步，提高国家竞争力具有重要的意义。面对世界百年未有之大变局，人才领域激烈竞争正在加速演进发展。世界之变、时代之变、历史之变的特征愈加明显，中西方竞争与博弈在更深层次、更广泛的领域持续展开，亟需培养造就大批德才兼备的高素质人才，为党育人、为国育才，从国家和民族长远发展大计角度，对全面提高人才自主培养质量的自觉性进行审视。

（一）加快各类高端人才培养步伐

当前，世界进入新的动荡变革期，经济全球化遭遇逆流，霸权主义、民粹主义、单边主义推动国际形势的不稳定性明显增加，全球政治经济、文化安全等格局都在发生深刻调整。国际格局和力量对比加速演进变化，全球治理体系深刻重塑调整，完全由几个西方国家主宰世界的时代一去不复返，新兴市场国家和发展中国家在全球治理中扮演越来越重要的角色，这已成为不争的事实。面对日益复杂的国际环境和外部挑战，加强人才储备，加快人才培养步伐，已成为我国从大国迈向强国的现实考量和长远根基。提高各类人才培养速度是一个多元化、系统

性的工作，涉及政策、教育模式、资源分配等诸多方面，我们要采取有针对性的政策措施。针对世界发展面临的重大问题，发挥人才作用，提出化解文明冲突、推动文明进步，体现中国立场、中国智慧的中国方案和话语表达，为全球治理贡献中国力量。

（二）深化改革人才培养方式

近年来，我国在一些关键核心科技领域实现重点突破，如在载人航天、探月探火、高速列车、超级计算机等方面取得重大成果；但同时，我国面临着被西方国家“卡脖子”的技术困境，一些核心技术“要不来、买不来、讨不来的”，尤其在芯片研究制造等诸多方面缺乏相关科研顶尖人才、领军人才、高端人才和骨干人才，尚未形成前沿科技创新发展梯度性人才结构。科技革命和产业革命风起云涌，人工智能、移动互联网等新一代信息技术以及低碳技术、绿色经济等新兴产业蓬勃兴起，亟需改进高校人才培养方式，聚焦国家战略需求和技术领域，聚焦科技创新核心人才队伍建设，加快推动我国进入创新型国家行列。

（三）持续完善人才评价机制

人才评价机制是影响人才竞相涌流的关键，也是一项极为复杂的系统工程。坚持党管人才原则，实施更加积极、更加开放、更加有效的人才评价机制，使人才集聚、评价、激励、使用等关键要素与人才培养同频共振，切实解决激励保障不足、评价简单量化、一刀切等突出问题，加快破除制约人才发展的深层次机制障碍，进一步完善人才评价机制，激发各类人才成长活力和动力。积极探索符合时代特点的教育规律和人才成长规律，健全完善长周期、全过程培养机制，厚植人才成长的沃土，使人才培养的根系更加发达，构建“聚天下英才而用之”的有力支撑体系。完善人才评价机制需要多方面的努力，包括构建多元化和动态的评价体系，确保公正公平，重视潜力和创新，以及用评价结果驱动反馈和改进，把各类优秀人才集聚中国特色社会主义建设的宏伟事业中来。

二、进一步坚定全面提高人才自主培养质量的自信心

人才是实现中国式现代化的基础性支撑，高等教育是教育、科技、人才最重要的结合点、最主要的突破点，必须充分认识全面提高自主培养质量的重大意义和重要内涵，不断坚定全面提高人才自主培养质量自信心，把我国的人才竞争优势牢固建立在主要依靠自主培养的坚实基础上，把人才队伍发展的主导权牢牢掌握在自己手中。

（一）提高人才自主培养质量已具备雄厚的教育基础

党的二十大报告强调“党的百年奋斗成功道路是党领导人民独立自主探索开辟出来的”，人才队伍是在服务国家发展中成长起来的。走好新时代人才自主培养之路，同样要靠党领导人民独立自主探索，自力更生，勇毅前行。我国正规化、

制度化、规模化发展高等教育起步于改革开放。1978年，全国普通高等学校只有598所，普通本专科在校学生人数只有80多万人，年招生人数40多万人，高等院校数、在校生数、年招生数都非常小，毛入学率只有3%。1983年，在首都博士和硕士学位授予大会上，时任国务院学位委员会主任委员胡乔木讲话题目就是“走独立自主培养高级专门人才的道路”，他指出，能不能独立自主地培养社会主义现代化建设所需要的各方面人才，特别是像博士、硕士这样的高级专门人才，是关系到整个社会主义建设成败的一个关键问题，也是关系到国家教育事业独立完整地发展的关键问题。目前，我国已建成世界上规模最大的高等教育体系，我国接受高等教育的人口达到2.4亿，在学总人数超过4430万人，高等教育毛入学率从2012年的30%，提高至2021年的57.8%，实现了重大突破，高等教育进入世界公认的普及化阶段。在学研究生365.36万人，其中，在学博士生55.61万人，在学硕士生309.75万人。我国要进一步发挥高等教育体系的规模优势、党管人才的制度优势、人才队伍累积的基础优势及国家事业发展急需各类人才的广阔舞台优势，坚定走好自主培养人才之路，特别是高等教育的人才自主培养之路。

（二）提高人才自主培养质量已具备良好的外部环境

党的二十大报告指出：“中国坚持对外开放的基本国策，坚定奉行互利共赢的开放战略，不断以中国新发展为世界提供新机遇，推动建设开放型世界经济，更好惠及各国人民。”提高人才自主培养质量要强化国际视野，立足国内国际两个大局。对外开放是决定当代中国前途命运的关键一招，是推动我国经济社会发展的重要动力，以开放促改革、促发展是我国发展不断取得新成就的重要法宝。教育对外开放是对外开放的重要组成部分，对于促进教育高质量发展、提升中国教育国际影响力，促进深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，向世界讲好中国教育故事等发挥着重要作用。改革开放40多年的实践证明，中国的发展离不开世界，世界的繁荣需要中国，推动构建人类命运共同体是大势所趋，符合中国人民和世界人民的利益。在40多年的时间里，我国高等教育实现了跨越式发展，取得了历史性成就，正在发生格局性变化。坚定自信、开放包容，加快扩大新时代教育对外开放，深化拓展与世界各国在教育领域的互利合作和交流互鉴，充分借鉴世界上优秀大学的办学理念、教学方式、治理经验，并与我国国情和教育实践有效结合，加快走好人才自主培养的中国之路。

（三）提高人才自主培养质量已具备良好的支撑条件

提高人才自主培养质量要鼓励探索创新，激发各类人才创新活力。针对某些西方发达国家严格限制前沿技术，我国高校要着眼国家和民族长远发展大计，加强基础研究，突出原创，鼓励自由探索。要将人才自主培养与科技创新自立自强一体化谋划，实现高水平科技自立自强、赢得国际竞争主动权的同时，加快实现

高水平科技自立与高质量人才自主培养的有机融合、双向提升。重视并不断加强将人才自主培养与国家重大战略项目实施紧密结合，避免“两张皮”，有效实现重大科研项目实施与人才自主培养同步推进、统筹考量。在完成重大科研成果产出的同时，实现高端人才的自主培养。积极推动实现高层次引进人才和自主培育人才均衡发展，激发创新活力，加强企业主导的产学研深度融合，为国家创新驱动发展战略实施奠定更可靠、更坚实的基石。

三、进一步强化全面提高人才自主培养质量的自驱力

人才是国家竞争力的重要支撑，提高人才自主培养能力对于我国来说具有重要的战略意义，能够快速增强国家的科技实力和文化影响力，有力推动社会的持续发展和进步，有效提升国家的整体竞争力。

一是牢固确立人才培养的核心地位。人才培养是高等教育的核心要务，培养更高质量的人才才是大学特别是“双一流”建设高校的战略使命。根据国家亟需和学校实际，不断提升优化学科布局和专业设置的站位与担当，适应国际化、复合型、宽口径、创新性的人才培养新需求，培养大批扎根祖国、放眼世界、刚毅坚卓、砥砺奋进的时代新人。深入实施“大思政”教育，构建好思政课程和课程思政协同推进、有效衔接大格局。不断优化本科人才培养方案，强化通识教育，将价值塑造、能力培养、知识传授融会贯通于教育教学实践中。

二是积极建构自主知识体系。学科建设是高校重要学术研究组织形式，集师资队伍、人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流与合作为一体，具有良好的组织形式。每所大学，特别是“双一流”建设高校，具有良好的学科基础和优势领域，为加强有组织科研、建构自主知识体系奠定了良好基础和条件。自主知识体系为全面提高自主人才培养质量提供了支撑与条件，自主人才培养质量的提升助力加快提升自主知识体系的构建。我国政府大力投入科研经费，支持高校和科研机构进行基础研究和应用研究，同时鼓励企业投入研发，形成产学研一体化的创新链，为建构自主知识体系注入了活力。同时，大力实施人才强国战略，培养和引进各类高素质人才，提升人才的创新能力和自主学习能力，为建构自主知识体系奠定了人才基础。从中国国情出发，聚焦中国问题，提出原创性的概念和理论，用中国理论解决中国问题，进而全面提高人才自主培养质量，实现自主知识体系与自主人才培养质量的双向驱动与相互促进。

三是大力提升高校内部治理能力和水平。站在全面建成社会主义现代化强国奋斗目标的认识高度，准确把握高等教育发展新形势新特点新要求，持续提高办学育人质量和治理能力，为建设特色鲜明世界一流大学提供有力支撑。中国特色世界一流大学建设，要为世界高等教育百花园贡献中国制度模式和运行体系。相较而言，我国高校内部治理体系和能力建设还需要进一步予以重视和特别加强。

进一步完善大学内部治理体系，坚持和完善党委领导下的校长负责制，建立健全学校章程和各项管理制度，健全完善二级学院议事决策制度和运行机制，推进校院两级管理体制优化改革。健全学术管理体系与组织架构，完善智库治理模式和科研管理制度体系，有效激发人才活力动力，有效保证师生民主管理和监督权利，为全面提高人才自主培养质量提供坚强的制度保证和良好的育人环境。

四是持续深化教育评价改革。教育评价是影响高校方方面面的“指挥棒”，牵一发而动全身，科学合理有效的评价理念、评价体系和评价方法，关乎激发和调动每一个人的积极性、创造力，关乎提高人才自主培养质量，必须持续稳妥推进教育评价改革。一是推进科研评价改革，落实好破“五唯”，破立并举，强化高质量科研成果导向，完善同行评价，引导科研评价回归学术初衷。二是健全教师评价体系，坚持把师德师风作为教师评价第一标准，细化教师岗位设置，根据学科特点及发展目标，分类分级设置岗位聘任要求，实行差异化、个性化考核，有效激发教师教书育人的内在动力。三是完善干部考核评价体系。学校以立德树人为根本任务，以教书育人为中心任务，高校广大干部队伍肩负使命、责任重大，要引导干部树立和践行正确政绩观，不断提高履职尽责的能力和水平，激发创造性工作的积极性主动性，营造想干事能干事会干事的良好氛围。五是开展高水平国际交流与合作。随着中国日益走向世界舞台的中央，中国大学也必须适应这种形势发展的需要，既要扎根中国大地，也要胸怀世界；既要充分吸收借鉴世界先进的教育理念、教育模式，也要勇于善于在世界上传播和讲好中国故事。要充分依托本校的学科特点和优势，充分利用国际化的有利条件，既要勇于善于走出去，也要勇于善于请进来，立足新时代做足做强做活“外”字大文章，加强教育对外开放，探索教育国际化高水平实质性合作新路子。高校要紧扣国家战略需求，围绕重大现实问题，依托学校特色学科，重视和加强全球治理人才培养和推送工作体制机制建设，重视和加强吸收世界优秀学生到我国进修、学习、攻读研究生学位。深化中外联合培养，营造良好的国际化教育教学环境。

作者：对外经济贸易大学党委书记，黄宝印

来源：《中国高教研究》，2023年第6期

全面提高高层次人才自主培养质量：新时代研究型大学的角色、 应变与引领

摘要：全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才，是新时代教育发展的重要任务。高等教育是培养高层次人才的重要机构，全面提高高层次人才自主培养质量是实现高水平科技自立自强的迫切要求，是扎根中国大地办大学，建设中国特色、世界一流大学的必然逻辑。经过多年的发展，我国高等教育发展进入了新阶段，造就了一个培养规模超大的时代，正在向着高质量发展阶段进军，同时也经历着一个“双一流”建设时期。党中央和习近平总书记着眼两个大局，对高水平研究型大学的发展提出了一系列要求，指明了前进方向。高水平研究型大学是承担高层次人才自主培养重任的“头部大学”，是教育、科技、人才最为紧密和优质的结合点，未来的高等教育将迈向一个高水平研究型大学引领的时代。面对新时代经济社会高质量发展和中国式现代化建设的要 求，高水平研究型大学要增强全面提高高层次人才自主培养质量的历史自信和历史自觉，把握高等教育发展阶段特征，积极应对新一轮科技革命的挑战，增强主动应对变革的意识，将改革重点集中到促进人的全面发展上，推进人才培养模式的系统改革，全面提高高层次人才自主培养质量。

关键词：党的二十大；高等教育；人才自主培养；培养质量；研究型大学

党的二十大确立了全面建成社会主义现代化强国的奋斗目标，强调“要坚持教育优先发展、科技自立自强、人才引领驱动，加快建设教育强国、科技强国、人才强国，坚持为党育人、为国育才，全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才，聚天下英才而用之。”高等教育是培养高层次创新型人才的重要机构，全面提高高层次人才自主培养质量是实现高水平科技自立自强的迫切要求，是扎根中国大地办大学，建设中国特色、世界一流大学的必然逻辑。在教育优先发展战略和“双一流”大学建设的支持下，我国已经形成了一个高水平研究型大学群体，党中央和习近平总书记着眼两个大局，对高水平研究型大学的发展提出了一系列要求，指明了前进方向。高水平研究型大学处于大学群体的顶端，是承担高层次人才自主培养重任的“头部大学”，是教育、科技、人才最为紧密和优质的结合点，是高水平教育、高层次人才、创新型科技汇聚融合的立交桥。新时代，面对经济社会高质量发展和中国式现代化强国建设，高水平研究型大学要心怀“国之大者”，坚持把服务中华民族伟大复兴作为重要使命，转变发展方式，创新人才培养模式，加快推进高等教育现代化和高质量发展，全面提高高层次人才自主培养质量，为全面推进中华民族伟大复兴，实现第二个百年奋斗目标做出贡献。

一、全面提高高层次人才自主培养质量的时代背景和历史自信

2021年9月27日，中央召开人才工作会议，习近平总书记在会上强调要锚定2035年跻身创新型国家前列、建成人才强国的远景目标，走好人才自主培养之路，指出“中国是一个大国，对人才数量、质量、结构的需求是全方位的，满足这样庞大的人才需求必须主要依靠自己培养，提高人才供给自主可控能力。我国拥有世界上规模最大的高等教育体系，有各项事业发展的广阔舞台，完全能够源源不断培养造就大批优秀人才，完全能够培养出大师。我们要有这样的决心、这样的自信”！这个重要讲话立足新时代创新驱动发展战略和人才强国目标要求，提出了“走人才自主培养之路”的战略命题，强化了高等教育全面提高高层次人才自主培养质量的战略自信。

（一）“走人才自主培养之路，全面提高人才自主培养质量”是与“两个大局”和社会主义现代化强国建设密切相关的时代命题和战略命题

首先，是全面建设社会主义现代化国家，实现中华民族伟大复兴的需要。在中国式现代化的五个特征里，“人口规模巨大”排在首位；考察我国高等教育发展的历史、展望未来，我们完全也可以把“超大规模的高等教育”纳入“人口规模巨大”特征的范畴。1978年，我国高等教育毛入学率只有1.55%，1998年升至9.76%；1999年开始扩招，高等教育毛入学率快速上升，2002年达到15%，进入大众化阶段；2006年，教育部宣布我国高等教育总体规模已位居世界第一位。2010年颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》提出的战略目标是到2020年在学总规模达到3550万人，实际则达到4183万人，比预期超出17.8%；高等教育毛入学率达到40%，但实际上2016年已达42.7%，2019年超过50%，提前进入普及化阶段。以规模为首要发展指标的高等教育普及化，提高了国民受教育水平，为中国式现代化奠定了重要基础；经历了大众化阶段的结构调整和重点建设，我国高等教育的结构、质量也得到了显著提升，进一步提升人才培养质量必然是新时代新征程的首要任务。习近平总书记指出，“高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务”，在我国经济发展全面转入高质量发展阶段的历史进程中，高等教育也必须实现高质量发展，而人才培养的高质量是第一标准。

其次，是建设世界主要科学中心和创新高地、世界重要人才中心和创新高地，实现高水平科技自立自强的需要。党的十八大确定实施创新驱动发展战略，十九届五中全会提出到2035年“实现高水平科技自立自强，进入创新型国家前列”，但是基础科研不强、创新人才不足、创新活力不够仍然是进入创新型国家前列的主要制约。在创新驱动发展战略实施进程中，习近平总书记和党中央提出了建设世界主要科学中心和创新高地、世界重要人才中心和创新高地的战略目标（简称“两个‘中心和创新高地’”）。“自主”是“两个‘中心和创新高地’”建设不言而喻的内在要求，这两个战略目标的实现对高水平自主创新和高层次人才自

主培养的需要，也是不言而喻的。习近平总书记指出，“加快实现高水平科技自立自强，是推动高质量发展的必由之路”，“实现我们的奋斗目标，高水平科技自立自强是关键”，“人才是自主创新的关键，顶尖人才具有不可替代性”。当今世界围绕高技术领域和科技制高点的创新人才、领军人才的竞争不断加剧，西方国家以前沿和关键技术、创新人才和智力资本对我国“卡脖子”，更加要求我们必须实现高层次人才自主培养。拥有规模宏大自主培养的高层次人才，建立自主人才资源优势，是实现自主创新和科技自立自强，在世界科技竞争中取得优势的根本保证；不断增强人才自主培养能力，在关键核心技术领域拥有一大批战略科技人才、一流科技领军人才和创新团队，也是加快建成两个“中心和创新高地”的迫切需要。习近平总书记深刻指出，“自力更生是中华民族自立于世界民族之林的奋斗基点，自主创新是我们攀登世界科技高峰的必由之路。”高质量的高层次人才自主培养，就是建设两个“中心和创新高地”的核心支撑。

（二）树立正确时代观和历史观，增强全面提高人才自主培养质量的历史自信和历史自觉

战略命题的解决需要战略思维和战略定力，战略思维和战略定力来源于历史自信和历史自觉。全面提高人才自主培养质量，既是高等教育发展增强历史自信的要求，也是高等教育发展历史自信在人才培养这个根本任务上的体现。习近平总书记指出，“我国教育是能够培养出大师来的，我们要有这个自信”！我国高等教育发展的自信，植根于中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，来源于对我国高等教育发展过往经验的总结、对现实基础的坚定、对本质规律的把握、对未来方向的锚定。要树立正确的历史观，按照习近平总书记指出的，“不仅要看现在形势什么样，而且要端起历史望远镜回顾过去、总结历史规律，展望未来、把握历史前进大势。”

第一，教育是建基于文化的事业，学校是围绕着文化的传承和创新建立起来的知识共同体、人文共同体，高等教育更是在引领社会主义先进文化中发挥着独特作用。中华民族有深厚的教育思想，重视人的素质和人格的培育、重视承担社会责任和国家使命，是我国教育的优良传统。我国高等教育植根在中华民族几千年的文明血脉中，是中华文化的重要组成部分，有着悠久的历史 and 旺盛的活力，延续至今仍然有值得传承和坚持的宝贵资源，必须扎根中国大地办大学、传承中华文化办教育，在充分借鉴世界高等教育优秀成果的同时，弘扬中国高等教育的优良传统，构建起新时代中国特色社会主义的高等教育人才自主培养体系。

第二，教育是党之大计、国之大计，在现代化建设中具有基础性、先导性、全局性、战略性地位，高等教育更是国家发展水平和创新能力的重要标志，是国家战略地位和核心竞争力的重要支撑。我国的高等教育是在近代思想和社会变革的

进程中形成和演变、在中国共产党的领导下发展起来的，特别是经过改革开放四十多年的快速发展，我国高等教育形成了鲜明的特色，走出了自己的道路，创造了自我价值。进入新时代，现代化建设事业的新发展对人才培养的要求进一步提高，必须准确把握高等教育发展的中国逻辑，坚持高等教育发展的中国道路，创新高等教育发展的中国制度，为国育才、为党育人，建设中国特色世界一流大学，全面提高高层次人才自主培养质量。

二、高等教育发展的时代特征及研究型大学引领时代的到来

习近平总书记强调，推动高质量发展必须坚持系统观念，找准在服务和融入构建新发展格局中的定位。改革开放四十多年来，我国高等教育走过了一段特殊历程，尤其是1999年扩招以来，具有典型的“超常规”特征，实现了赶超式发展。当前高等教育发展进入了新时代，呈现出新的发展状态，表现出新的阶段性特征。我们已经基本实现了高等教育层次的人才自主培养，需要加快转入高质量发展阶段，进一步提高人才培养质量。通过以“双一流”为代表的重点建设，我国已经建设了一批高水平研究型大学，应当在全面提高高层次人才自主培养质量方面发挥引领作用。

（一）高等教育规模结构质量发展的阶段特征

把握好高等教育当前阶段的状态内涵和内在必然性，对于更好地明确各类型高等教育在新时代新发展格局中的社会角色非常重要。从总体上看，可以从四个方面来把握高等教育的现状和特征。

第一，已经造就了一个“培养规模超大的时代”，夯实了自主培养人才的基础。通过积极主动地扩大招生规模，我国高等教育快速完成了大众化，快速进入普及化阶段，建成了世界上规模最大的高等教育体系，2022年在学总规模已达到4655万人，造就了一个“培养规模超大的时代”。经过新时代的十年，我国劳动年龄人口中受过高等教育的比例提高了10.3个百分点，2021年达到24.9%，为经济高质量发展提供了强大智力支撑，为民族复兴注入了强劲动力。数据显示，“十三五”期间高等教育毛入学率增长27.8个百分点，在各级教育的普及化过程中是增长最快的。尽管近年来人口增长速度和适龄人口数量已经出现下降，但是高等教育规模依然在扩大，“十四五”开局的2022年，高等教育毛入学率达到59.6%，比2021年增加了8个百分点。

规模扩大的历史进程表明，高等教育在一系列经济社会发展的重要历史时期为国家总体改革、稳定和发展做出了重要贡献，同时也很好地满足了家庭、从业人员及社会大众对接受高等教育的需求。这是中国特色社会主义高等教育发展逻辑的重要表现，显示了高等教育在促进经济社会发展中的工具价值，在满足人民群众对美好生活需要方面，高等教育是可以发挥独特社会功能的重要角色。“培养

规模超大”是我国高等教育的重要特征，也是与“人口规模巨大的现代化”相适应的，为全面提高人才自主培养质量创造了基础，新时代高等教育的高质量发展和现代化建设必须以此为出发点。

第二，已经开启了一个“高质量内涵式发展阶段”，明确了提高人才自主培养质量的方向。质量始终是高等教育发展的重点。2010年召开的全国教育工作会议号召以提高质量为核心，加快从教育大国向教育强国、从人力资源大国和人力资源强国迈进。2012年，我国高等教育毛入学率达到30%，各类高等教育总规模达到3325万人，是1998年的5.17倍。党的十八大提出“推动高等教育内涵式发展”，党的十九大提出“实现高等教育内涵式发展”，新时代十年，我国高等教育在内涵式建设引领下加快推进，总体质量提高，宏观结构优化，分类发展的总体布局、体系结构、制度安排、资源支持、评价导向等进一步完善和明晰。党的十八大以来，党中央召开了全国教育大会，新时代全国高等学校本科教育工作会议、全国研究生教育会议、全国职业教育大会也相继召开，各类高校的办学类型定位、发展战略定位、人才培养定位和主要目标任务进一步明确，有坚实的基础能够担当起为中华民族伟大复兴源源不断自主培养人才的重要角色。

党的十九大作出了“我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段”的重大判断，党的二十大进一步明确“高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务”，在以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局加快构建的进程中，我国高等教育必须以新发展理念为指引，加快转入“向高质量进军”的阶段。这是与我国经济转入高质量发展新阶段相适应的必然选择，内涵式发展仍然是这个阶段的基本原则。

第三，正在经历着一个“双一流建设时期”，奠定了高层次人才自主培养的重要基础。党的十四大以来，国家开始重点建设的100余所“211工程”高校、近40所“985工程”高校，进入新时代以来国家重点建设的40余所首批一流大学、近百所世界一流学科建设高校和新一轮140余所“双一流”建设高校，以及在学科布局调整和研究生规模加快扩大的情况下形成的包含460余所具有博士学位授权的高校，构成了一个研究型大学群体。1995年11月，“211工程”正式启动。1999年，国务院批转教育部《面向21世纪教育振兴行动计划》，“985工程”正式启动，该计划同时包括实施“高层次创造性人才工程”，要求高等学校要“跟踪国际学术发展前沿，成为知识创新和高层次创造性人才培养的基地”。2015年8月，中央全面深化改革领导小组会议审议通过《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，随后由国务院印发，对新时期高等教育重点建设作出新部署，将“211工程”“985工程”及“优势学科创新平台”等重点建设项目统一纳入世界一流大学和一流学科建设。经过大约30年的重点建设，一批高水

平大学加快发展，形成了具有一定规模的“一流大学”群体，成为开展高水平科技创新、培养高层次人才培养的重要群体，也是参与国际高等教育交流的重要力量，推动了高等教育的重点建设进入“双一流建设时期”。“双一流”建设的一个重要成果是加快了研究生教育的发展。从表1可以看出，进入新世纪，我国研究生培养规模差不多每10年翻一番，实施“双一流”建设以来，增长速度明显加快。

表1历年研究生发展情况

年份	研究生招生			研究生在学			万人
	总数	博士生	研究生	总数	博士生	研究生	毕业研究生 总数
1994	5.09	0.9038	4.1718	12.79	2.266	10.4991	2.8
2004	32.63	5.33	27.30	81.99	16.56	65.43	15.08
2012	58.97	6.84	52.13	171.98	28.38	142.60	48.65
2014	62.13	7.26	54.87	184.77	31.27	153.50	53.59
2021	117.65	12.58	105.07	333.24	50.95	282.29	77.28
2022	124.25	13.90	110.35	365.36	55.61	309.75	86.2

数据来源：历年全国教育事业发展统计公报，http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_fztjgb/；其中2022年数据分别来自教育部网站http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2023/55167/sfc1/202303/t20230323_1052203.html，《中华人民共和国2022年国民经济和社会发展统计公报》（人民日报2023年3月1日第9版）。

党中央对“双一流”建设作出了一系列重要部署，习近平总书记对一流大学建设发表了一系列重要论述，“双一流”建设已经成为国家战略。2022年1月发布的《教育部财政部国家发展改革委关于深入推进世界一流大学和一流学科建设的若干意见》，要求“双一流”建设高校要率先发挥“培养急需高层次人才和基础研究人才主力军作用，以及优化学科专业布局和支撑创新策源地的基础作用”，明确了新一轮“双一流”建设高校的角色定位，更加突出了培养一流人才、服务国家战略需求、争创世界一流的导向。

第四，正在迈向一个“高水平引领的时代”，赋予了研究型大学提高高层次人才自主培养质量的独特使命。通过实施重点建设，一批达到较高度“一流水平”的高校发展成为高水平研究型大学，这个群体兼具一流大学和研究型大学的复合优势。习近平总书记高瞻远瞩，对一流大学和研究型大学建设作出了一系列重要指示和论述，将这个群体的定位提升到一个新高度。2021年4月，习近平总书记考察清华大学时明确提出，“一流大学是基础研究的主力军和重大科技突破的策源地”；2021年5月在中国科学院第二十次院士大会、中国工程院第十五次院士

大会和中国科学技术协会第十次全国代表大会上指出，高水平研究型大学“是国家战略科技力量的重要组成部分，要自觉履行高水平科技自立自强的使命担当”，“高水平研究型大学要把发展科技第一生产力、培养人才第一资源、增强创新第一动力更好结合起来，发挥基础研究深厚、学科交叉融合的优势，成为基础研究的主力军和重大科技突破的生力军”；2021年9月在中央人才工作会议上，要求“高校特别是‘双一流’大学要发挥培养基础研究人才主力军作用。”半年时间，三次论述，充分体现了习近平总书记对一流大学、高水平研究型大学建设的关注和重视，“基础研究和基础研究人才培养的主力军”“重大科技突破的策源地和生力军”“国家战略科技力量的重要组成部分”的三重功能，赋予了新时代高水平研究型大学的角色定位。2023年2月21日，中央政治局就加强基础研究进行第三次集体学习，习近平总书记在讲话中强调“要强化国家战略科技力量，有组织推进战略导向的体系化基础研究、前沿导向的探索性基础研究、市场导向的应用性基础研究，注重发挥国家实验室引领作用、国家科研机构建制化组织作用、高水平研究型大学主力军作用和科技领军企业‘出题人’‘答题人’‘阅卷人’作用”，进一步丰富了高水平研究型大学“主力军”的内涵。

可以预见，我国高等教育将迈向一个“由高水平研究型大学引领的新时代”。这样一个在高等教育体系中独具优势的研究型大学群体，在培养高层次人才方面具有显著优势，应当在全面提高人才自主培养质量方面发挥示范作用，肩负起推进中国式现代化建设的独特使命。2020年9月11日，习近平总书记在科学家座谈会上要求，“要加强高校基础研究，布局建设前沿科学中心，发展新型研究型大学”。高水平研究型大学的引领作用，将主要体现在基础研究和基础研究人才培养方面，体现在对科学中心、人才中心建设的支撑方面，这是高质量人才自主培养的重要任务。

（二）高水平研究型大学创新能力进一步增强，应在全面提高高层次人才自主培养质量方面发挥引领作用

研究型大学已成为国家战略科技力量和国家创新体系的重要组成部分。《国家创新驱动发展战略纲要》提出的“建成世界科技创新强国，成为世界主要科学中心和创新高地”，包括一系列具体目标，“科技和人才成为国力强盛最重要的战略资源，拥有一批世界一流的科研机构、研究型大学和创新型企业”就是目标之一。习近平总书记指出，“国家实验室、国家科研机构、高水平研究型大学、科技领军企业都是国家战略科技力量的重要组成部分，要自觉履行高水平科技自立自强的使命担当”。

研究型大学是高等教育体系中最具创新实力的群体，聚集了一大批优秀的科学家和科技工作者，培养着一大批拔尖的研究生和后备创新人才。2022年教育部发

布的统计数据显示，全国超过40%的两院院士、近70%的国家杰出青年科学基金获得者都集聚在高校。进入新时代以来，高校牵头建设了60%以上的学科类国家重点实验室、30%的国家工程（技术）研究中心。这样一批战略科学家、领军人才和科技创新平台，主要集中在高水平研究型大学。研究生是高层次创新人才自主培养的主要对象，2021年全国共有在学研究生333.2万人，其中“双一流”建设大学在学研究生占全国的58.7%，博士生占全国的比重超过80%，是培养基础研究人才的主力军和科技创新人才的生力军。在支持、服务国家重大战略能力方面，高校发挥着主力军的作用。最近十年来，高校获得了60%以上的国家科技三大奖，承担了全国60%以上的基础研究、80%以上的国家自然科学基金项目。研究型大学的战略地位不断提高，必须勇担两个“中心和创新高地”建设的使命任务。党的十九大第一次把“双一流”建设写入党的全国代表大会报告中，明确“加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展”，强调了高水平大学对高等教育内涵建设的引领作用。在党的二十大上，习近平总书记强调要“加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设，加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科”，“健全新型举国体制，强化国家战略科技力量，优化配置创新资源，优化国家科研机构、高水平研究型大学、科技领军企业定位和布局”，第一次在党的全国代表大会报告中明确了高水平研究型大学的定位，指出其学科建设的重点和方向，使高水平研究型大学建设具有了更加重要的战略意义和更加明确的发展内涵。党的二十大将教育、科技、人才进行一体化部署和统筹安排，指出“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑”。高水平研究型大学有实现教育、科技、人才融合发展的优势，是科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力的最佳结合点，必须在全面提高高层次人才自主培养质量方面发挥引领作用，做出应有贡献。

三、积极应对新一轮科技革命对研究型大学高层次人才培养的挑战

高等教育是培养高级专门人才和职业人员的社会活动，作为教育体系的最高层次，高等教育受国际国内两个大局的影响往往比其他教育层次更为直接和显著，在“两个大局”中所受的挑战也往往比其他教育层次更为直接和显著。2021年4月，习近平总书记考察清华大学，强调我国高等教育要立足中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局，心怀“国之大者”，把握大势，敢于担当，善于作为，为服务国家富强、民族复兴、人民幸福贡献力量。习近平总书记强调，形势在变、任务在变、工作要求也在变，必须准确识变、科学应变、主动求变，这就需要我们把握好形势，树立正确的大局观，不仅要看到现象和细节怎么样，而且要把握本质和全局，抓住主要矛盾和矛盾的主要方面。高等教育必须动态观察、准确把握和前瞻性地引领社会之变，把社会之势、社会之需转化为谋划自身

改革发展的理念和动力，培养学生（以及帮助社会）具备适应变化并作出反应的能力。

（一）识别经济社会之变并将其转化为教育逻辑，是高等教育发展的重要命题

现代学校教育的一个主要社会功能，是为当下和未来培养人才；因此，教育得以建基、启动和高质量运行的一个基本逻辑，就是首先识别社会对人才的需求，预测社会的未来变化，进而通过教育体系的构建、教育教学活动的设计与实施，培养出一定规格的人才，使之能够顺利进入社会系统，满足社会需求、适应社会进步、实现自身发展。准确识别社会需求，将社会的需求转化为科学的培养目标，设计并实施有效的教育教学活动，是检验人才培养水平、能力和质量的首要标准。

当今世界科技革命及其所催生的社会革命，一个基本特征是“变”，一个明显趋势是“加速变”，一个经常结果是“颠覆性变革”。“维持原状就等于落后”，研究型大学必须在“变”上下功夫。

第一，积极适应变化。“适应”是大学与社会关系的基础，面对外部环境变化的加速和变化结果的高度不确定性，研究型大学响应变化的速度与社会变迁的速度之间可能会形成反差，因此，适应变化的意识须不断增强。“大学需要完成一种改革，一旦这种改革成功，一切其他改革都可迎刃而解。这就是养成自动地进行大学内部改革以适应社会的能力。”“积极适应变化”是研究型大学作为一个日益与经济发展同频共振的社会机构，能够在以变为常态和动力的社会系统中，作为进步力量而不是阻碍因素得以生存和发展的客观要求。

第二，准确识别变化。要想把社会需求转化为教育逻辑，就需要从纷繁复杂的社会现象中识别出关键要素，准确观察和把握当下社会并前瞻性地预测未来社会，界定“变量”与“不变量”，决定哪些要改、哪些不要改。这是将社会需求转化为教育理念、教育目标、教育制度的基础和前提。首先要识别劳动力市场对人才需求的变化，尤其是对人才发展能力要求的变化。“识变”还要求教育机构有“战略定力”，因为社会有时候也并不清楚自己的需求是什么，或者还没有从多元样态中作出选择，这个时候，教育系统对社会变化的甄别和选择就具有了更强烈的社会意义。

第三，科学谋求变化。面对变动不居的外部环境，研究型大学必须把握教育的本质，抓住主要矛盾和矛盾的主要方面，按照教育规律设计和组织实施教育教学。教育的变革，一方面要适应和满足当前社会需求；同时，教育是面向未来的，是帮助学生适应未来生活的，教育的变革就必须对社会需求有超越性、对未来变化有前瞻性。“谋变”的根本出发点是人才培养，一切都应有利于促进人的全面发展。

第四，主动引领变化。在科技和创新的时代，大学越来越成为社会发展的动力源泉。尤其是研究型大学，处于高等教育体系的顶端，其研究生教育尤其是博士生教育，科学研究尤其是基础科学研究，社会服务尤其是面向高技术领域的科技研发，都以创新为主要特征，在创新引领发展的第一动力作用愈加突出的新科技革命浪潮中，尤其是在充满不确定性的现代社会，以及在社会尚未确定自我需求的时候，研究型大学作为一个独具活力的创新系统，应当以创新成效引领社会变革。

（二）新一轮科技革命引发的劳动力市场变革，对高等教育的人才培养提出了新挑战

进入新世纪，在数字革命基础上发展起来的第四次工业革命深刻影响着经济社会发展。互联网的出现和快速应用改变了传统工业“以产品为中心”，催生出消费者驱动的商业模式，而工业4.0就是实现这一模式的关键。2013年的德国汉诺威工业展上提出了“工业4.0”概念，描绘了全球价值链将会发生的变革，其主题是智能化。2016年的世界经济论坛提出了“第四次工业革命”概念，其特征是横跨物理、数字、生物等领域的人工智能、机器人、生物技术等一系列先进技术相互促进整合，催生了各领域各行业的重大变革，是一场结构性变革。

首先是劳动力市场的就业结构之变。工业革命影响就业结构的基本机理是引发技术体系、产业结构、生产方式的变革。新技术的发展总会替代劳动力，人工智能、机器人等技术的广泛应用，推动人类社会进入智能时代，智能时代的就业结构必然会发生深刻变革。计算机、互联网的广泛使用所产生的一个直接结果是：减少了更高技能的人员所做的工作，而机器人可以学习和思考，可以取代人类脑力劳动，但新的工作机会也会被创造出来。当然，并非所有的工作都会消失或被替代，但是所有的工作都会改变。教育和培训的进度跟不上、结构不匹配、规格不适用，就会产生人才缺口。就业结构之变对高等教育的首要挑战，是学科专业设置。学科专业结构是人才培养结构的基础，是高等教育体系的核心，人才培养结构对劳动力市场变化的响应和调节能力，反映着高等教育对经济社会发展的适应和引领能力。根据产业结构以及职业变化来调整学科专业结构，是高等教育应变的组织方式。学科专业设置与社会需求不相适应是一个长期存在的问题，除了要提高对社会的识变应变能力，还要关注专业建设的基础性和长期性。专业结构很难一朝一夕作出迅速改变，尤其是在新一轮科技革命影响下，产业转型升级和结构调整的速度将进一步加快，由于响应速度滞后和变化速度加快所导致的“速度差”叠加效应有可能在一个时期内更加凸显。此外，第四次工业革命深化了劳动分工，加快了职业的消弥与再生。作为以专业教育为主要任务、面向产业培养专门人才的高等教育，必须识别和应对就业结构变化对专业设置的影响，思考人

人才培养模式的变革，找到一种既符合学科专业建设规律，又具有很强机动性和灵活性的调整机制，使学科专业与产业、人才培养结构与劳动力市场之间能够实现同频共振，既能够适应变化，又要发挥对产业结构升级和劳动力市场提升的引领作用。

其次是产业创新和发展方式之变。产业变革是新科技革命的重要特征之一，劳动力市场变化的根本原因是产业结构的变化，产业结构的变化则是技术创新及发展方式变化所驱动的。第四次工业革命是一场技术、管理、制度及至观念的全面协同变革，科技创新必须由创新团队和大科学装置协同完成，新型研发组织和创新模式将显著改变创新生态，而创新的速度则进一步加快。产业融合、技术融合、创新融合等大趋势，将加快智能化、虚拟化的发展，在工作岗位发生替代和变化的同时，人类与机器的关系、现实与虚拟的关系也将改变。这些关系变化将导致人的活动方式、认知方式、交往方式变革，人的能力必须对这些“方式变革”作出适应性改变。人才培养结构满足产业结构和劳动力市场的需求，从本质上来说是人才的规格适应职业的要求。作为面向现代产业培养后备创新人才的研究型大学，必须识别新的产业体系、创新模式、生产方式等对人才的知识、能力、素养的要求，思考人才培养规格的变革。这其中最根本的任务就是要解决好教育对社会需求的转化和实现，即包括培养理念、培养目标、培养活动及评价方式等培养全要素在内的人才培养模式创新。

（三）以全面提高人才自主培养为根本任务，迎接新一轮科技革命的挑战

科技革命、工业革命的发展，最终影响人的发展，其变革的效能也最终体现在人的发展上。“人本特征是第三次（工业）革命的最为根本和核心的本质特征，这不仅因为人的改革是变革的出发点和落脚点，还因为它是变革能否成功的核心条件。”因此，教育变革是工业变革的必然结果，并最终融为工业变革的内涵特征。关注人的发展，既是科技革命和工业革命本质要求，也是高等教育的主要目的。高等教育要以全面提高人才自主培养质量为最重要的、永恒的课题，重点培养能够支撑科技自立自强、引领创新驱动的人才，能够满足“四个服务”要求、德才兼备的高素质人才。不同类型的大学人才培养的定位是不同的，研究型大学尤其要通过强基计划、拔尖创新人才培养计划、卓越工程师计划以及“四新”学科建设等丰富载体，在培养创新型和复合型人才、拔尖和领军人才等方面承担重要使命任务。

首先，树立“应对变革谋变革”的理念，增强主动识别和应对科技革命和社会变革的意识。历次工业革命都带来了教育变革，第四次工业革命将对许多行业产生不可预估的冲击，而为未来社会培养人才的教育“首当其冲”，工业革命引发的社会变化从根本上重新定义了人才、技能和知识的价值或用途。在应对变革

方面，高等教育应该向工业界学习。“工业4.0是人类第一次先验般地预测新的工业革命的发生，而不是对事后观察的总结。”当前我国经济社会高质量发展的一系列重大决策部署，也是主动适应新一轮科技革命的行动。还应该向基础教育、职业教育学习，如“教育4.0框架”就是对工业变革主动回应、作出变革的具体行动。2020年1月，世界经济论坛发布了《未来学校：定义第四次工业革命时代的新教育模式》白皮书，提出了与工业4.0相对接的“教育4.0全球框架”，确定了“教育4.0”时代学习内容及学生体验的8个关键特征，定义了“第四次工业革命时期的高质量学习”，迎合了“创新时代”的社会需求。论坛还遴选出了走在“教育4.0”前沿的16个典型案例，从这些案例以及报告的内容来看，“教育4.0”主要面向基础教育乃至学前教育，主要对象是儿童和青少年，但是这一框架对高等教育仍然有启发意义和参考价值。

其次，重新思考“何为受过高等教育的人”，将教育变革的重点放到促进人的全面发展上。工业4.0既是一场技术革命，也是一场“人的革命”。面对新一轮科技革命对生产方式、生活方式、交往方式的深刻影响，促进和实现“人的全面发展”的教育职责和教育目标必须被赋予新的内涵。高等教育并不只是培养工业人才，因此特别要注意科技发展对人的影响。科技加速必然会造成生活实践、沟通传播机构与相应的生活形式当中的全面改变，互联网、机器人就是典型的例子，而Chat GPT对学生学习的影响已经摆到了教育面前。因此，教育必须把改革的关注点落实到学生身上，真正做到以学生为中心。作为与科技革命、工业革命接触最为前沿和直接的研究型大学，必须认真思考什么样的全面发展是人所需要的、应当具备的，什么的教育方式才能促进和实现新的意义上的人的全面发展；一言以蔽之，就是要思考“何为受过高等教育的人”。这是摆在所有高等学校面前的重大课题，是高等教育“识变应变求变”的根本。

最后，推进系统改革，构建质量全面提高的人才自主培养体系。科技革命对教育的影响是综合而深刻的，研究型大学的办学和人才培养也是系统性的，这就决定了高等教育的改革也必定是全方位的、复杂的。新一轮科技革命将对教育改革形成加快“倒逼”的态势，人才培养中长期以来被有意无意忽视或变革进程缓慢的堵点、难点、痛点，可能会加快凸显。当前阶段是新一轮科技革命迅猛发展与高等教育普及化的交汇期，是高质量发展和中国式现代化建设的关键期，普及化阶段的高等教育面临许多新的挑战，可能产生很多不同于大众化阶段的变化，必须深入研究。高质量的人才自主培养体系，应当能够实现三个功能。

一是，既能实现“供给侧的高质量”，保证人才培养的数量与规模的充足，也体现“需求侧的高质量”，契合人才供需结构并形成高度的适应性，更好地解决就业和劳动力市场的结构性矛盾。结构契合的根本在于人才培养质量，在于人

人才培养规格。高等教育的规模必然继续扩大，研究型大学的人才培养结构也必然要作出适应性调整，如进一步加强基础学科和基础研究领域人才培养，进一步扩大研究生尤其是博士生培养规模。对于在向一流大学发展进程中出现的一些争议，如研究生教育与本科生教育之间、学术型人才与应用型人才培养之间的关系，则需要深入研究并处理好；但是无论如何改革，规模、结构、质量是内在统一的，提高人才自主培养的质量则是根本任务。

二是，既能保证学生“学以致用”，具有过硬的专业技术和职业能力，又能“学以成人”，具备很强的社会生活能力，实现充分的专业社会化，适应变革时代快速变迁的社会生活。一个人的专业活动、社会交往、个人生活的协调与互促，是美好生活的必然要求。研究型大学既要应对“校外的”科技和产业之变，更要首先观察“身边的”学生之变，在科技革命速度加快的情况下，学生的改变会与学校对传统的保持之间拉开距离，教育活动必须应对学生行为方式、生活方式的变化。这其中，教师之变需要高度关注。无论如何改革，学生和教师都是中心，教师都是人才培养的关键，是社会之变与教育之变的中介，也是教育之变与学生之变的中介。

三是，既能保证毕业生的知识和技能的“现时可用”，又要保证其能力和素质的“未来可期”，使毕业生既满足现实需要，又能随得跟上劳动力市场不断改变和发展的要求，成为“发展型人才”。人工智能所导致的劳动替代及职业变化，其教育意义在于社会变革对人的能力需求的变化。在智能社会，教育的变革是通过人才培养的变革实现的，而人才培养的变革要求教育机构识别出新工业革命对人才规格的新要求，进而重新理解和定义教育的各个要素，重新构建和联结教育体系的各个结构，包括知识、技能和素养，学习内容、学习空间和学习方式，学习成果、学习体验和学习评价，等等。无论如何改革，最根本的是要处理好教育中的一系列基本关系，包括：知识与能力的关系，学科专业与跨学科课程的关系，专业教育与一般教育、通识教育的关系，学校学习与终身学习，等等，建立与新一轮科技和产业革命相适应的人才培养模式。所有变革，既要符合知识发展的规律，又要符合学生学习的规律；既要有利于学生进入劳动力市场，又要助力学生走向未来。

作者：华南理工大学，张乐平 刘佳佳

来源：《高等建筑教育》，2023年5月29

日

“三高四新”战略下信息类专业学生“供给侧”培养路径研究

摘要：为紧扣湖南省“三高四新”战略，围绕我校硕士建设点和省级一流应用特色学科的申报目标，该研究以湖南科技学院信息工程学院为例，坚持以立德树人为根本，强化党建引领，落实“五育并举”“三全育人”，坚持以湖南省“三高四新”战略对信息类专业人才的“供给侧”需求引领，以培养为永州区域信息产业服务的高水平应用型人才为目标，深入开展科学研究与产学研合作，希望走出一条自身的特色专业和学科建设之路。

关键词：“三高四新”；人才培养；专业建设；学科建设

在湖南省“三高四新”战略需求背景下，围绕硕士点建设点和省级一流应用特色学科的申报目标，构建区域内领先的科学研究环境，大力度推进“名师工程”和“引智工程”，打造一批地方特色鲜明、方向性强的科研团队。按照国际工程教育认证和教育部“双万计划”建设要求，建设一批突出应用能力的国家级、省级一流专业群和一流课程群，培养一批兼具深厚专业理论知识和丰富实践经验的优秀教学团队。将学院的学科建设、人才培养与地方经济社会相结合，通过深化产教融合和推进创新创业工作，培养就业竞争力强的高质量应用型人才，增强服务地方的能力，将学院建设成为具有区域内示范引领作用的一流信息工程学院。

1 加快构建高质量的科技创新体系，为“三高四新”战略提供重要科技支撑

1.1 加强学科顶层设计

聚焦学科研究方向，以“双一流”建设为抓手，主动适应湖南经济发展战略、对接永州地方信息产业链升级需要，加快学科优化布局 and 传统学科升级改造，构建与“三高四新”战略相适应的学科专业体系，把握好基础研究这个“总开关”，加强大数据、区块链、人工智能等“三高四新”战略紧缺人才的培养。找准专业构建的“发力点”，重点围绕计算机、软件工程、大数据、通信工程专业深入开展基础研究和应用研究；用好学科交融这个“催化剂”，推动学科群、专业群与我省瞄准的“信息技术应用创新工程产业链、创建5G+工业互联网示范区”等重点产业集群发展目标对接，为湖南经济结构调整、产业发展以及培养创新型人才提供学科支撑。

1.2 深化科研体制及机制改革

强化与青年教师“一对一”“一对多”的科研指导，鼓励教师积极投身科研，成功申报标志性项目，产出高质量研究成果。同时，落实与湖南经济、创新项目与现实生产、创新成果与产业对接，强化科技成果的落地转化工作，推动重大科学创新与关键技术突破。坚持服务地方需求导向、开放合作、分类发展、创新管理的工作原则，设想经过5年的发展，科研人才自主培养能力显著提升，基础原

创研究能力显著增强，应对创新范式变革能力显著提升，为实现“打造三个高地”战略目标提供有力支撑。

1.3提升协同创新与服务社会的质量

对接地方经济社会发展重要需求，优化学科专业结构、人才培养结构，坚持协同创新的培养路径，充分发挥高校作为人才培养和创新源动力的独特优势。主动融入永州地方高新技术产业，以满足不断发展壮大的信息产业用人需求为导向，不断加强和深化校地、校企合作，培养更多德才兼备的大数据、人工智能等专业技术人才，服务地方经济发展。充分利用湖南省“三区”人才计划，实施科技精准扶贫，增强贫困地区企业的科技持续发展与自我“造血”能力。通过释放高校人才、科技、信息等要素的活力，促进高等教育与经济社会发展深度融合，为永州经济社会发展提供更有力的人才保证和智力支撑。

1.4建设高水平创新型人才队伍

深入贯彻落实科学发展观，努力实施科教兴湘和人才强省战略，培养造就一支质量优良、结构合理的科技人才队伍。力争引进有杰出成果的青年博士，努力做好博士国内培养工作，激励产出优秀成果。大力加强师德师风建设培育“双师双能型”教师队伍，不断提高教师综合素质，聘请高水平学科发展顾问，夯实学科建设梯队。加强纵向联系，积极参加科技部、工信部、科技厅、教育厅举办的各种会议、项目学习与培训，协调多方资源，积极开展与国内高校以及海外高校的横向合作。承担重大攻关项目，争取更多的国家、省部级纵向项目立项。加强横向联系，服务地方，联合地方企业申报省级重点实验室、工程技术研究中心、创新型省份项目。

2 构建高质量“供给侧”人才培养体系，为“三高四新”战略提供优质人才

2.1调整优化专业结构

以湖南省高端制造及信息产业需求为导向，发展具有较强适应性的专业，积极申报新专业，对标“新工科”“三全育人”“五育并举”“课程思政”要求，调整各专业人才培养方案。继续加大与省内双一流高校联合培养博士、硕士研究生的广度和深度，增加数量，提高质量。大力加强一流专业建设，新增1-2个省级一流专业，新增1个国家级一流专业，建设好计算机科学与技术、软件工程省级一流本科专业，确保通过一流专业验收。从学院实际出发，实施专业动态调整，促进优势特色专业发展，在稳定招生规模的前提下，通过专业结构调整优化及内涵建设，实现最佳的办学效益，实现规模、结构、质量、效益的协调发展。

2.2完善专业评估与动态调整机制

优化课程体系、突出实践创新能力的培养，根据学科专业协调发展的需要，加强师资队伍建设、课程建设、团队建设、教材建设、教学改革。

全面开展一流本科课程建设，推进课程改革创新，打造金课，淘汰水课，夯实基层教学组织，提高教师教学能力，完善以质量为导向的课程建设激励机制，形成多样化的教学内容与课程体系。以工程教育认证为标准，构建“工学结合”的模块化课程体系，鼓励老师积极申报省级、国家级一流课程，力争立项1-2门国家级一流课程，立项6门省级一流课程。在此基础之上，开发基于工作过程的核心课程、在线课程。开展以提高学生专业技能为本位的课程改革，组织校企专家，依据“工程教育认证”标准，突出应用性特色，将专业领域所需的知识、技能和素质整合转换成专业项目课程，形成“基于开发过程”的项目课程。按照该项目课程，建立开放式的教学环境，坚持“教、学、做”合一，构建项目导向、任务驱动的情境教学模式，开发5-10门专业核心在线课程。

2.3加强专业教学团队建设

以一流课程项目主持人为带头人打造一流教学团队，强化团队教学意识，建立和创新团队合作机制，整合优质教师资源，优化教师整体结构，实现教学工作的传、帮、带和老中青结合，提高教师的教学水平，形成强大的团队凝聚力。力争每专业新增1个一流教学团队，到2025年计划建成5个专业教学团队。同时，加快培育虚拟教研室团队。积极开展虚拟教研室建设，构建规范有序的交流互访机制，推动与兄弟院系、兄弟高校之间的交流合作和优质资源共享，力争完成2个虚拟教研室团队的组建及运行。采用岗位培训、顶岗实习、考取高水平行业资格证等形式，重点培养具有较强实践技能的教学骨干。力争到2025年专业教师“双师素质”教师比例达到40%，专兼职教师比例达到3:1左右，争取新增双师双能型教师6人，形成专兼结合、素质优良、结构合理的师资结构。

2.4增强学生创新创业能力

推动学科专业的优化调整和人才培养的模式创新，为加快构建新发展格局提供创新型人才支撑，将“三高四新”战略要求融入学生培养的全过程，培养更多的敢创新、会创新、敢创业、善创业的优质毕业生。继续加强学院创新创业中心的建设工作，建设3个校企合作创新创业工作室，积极申报国家级、省级创业实践创新训练项目。组织学生参加各类学科竞赛，鼓励与企业开展合作，如电子设计大赛、ACM程序设计大赛、互联网+创新创业大赛、物联网应用创新大赛、北斗导航大赛、挑战杯大赛等赛事，争取取得更优异的成绩。加大学生考研、考证的指导力度，提高学生专业学习和应用能力，力争使优良学风班级达标率达到90%，研究生报考率达到25%，录取率达到10%，毕业生就业率达到92%。

3 提升文化传承创新能力，为落实“三高四新”战略提供强大精神动力

3.1构建大学文化生态，塑造学院文化形象

重视组织开展校园生态文化活动，大力推进优秀传统文化进校园，加强网络文化建设，营造浓厚的学术文化氛围，深入开展文明班级、文明宿舍、文明校园、文明家庭等创建活动。具体加强校园生态环境建设、完善校园生态文化内涵、健全校园生态规章制度、丰富校园生态文化活动四个方面作出努力，营造积极向上的大学文化生态，使文化发展成为学院事业发展的重要组成部分，引导学生的生态价值观、生态情感、生态行为。以“德才兼备、自强不息”校训精神为学院文化内核，推广学院宣传片、官网等文化载体，宣传学院办学定位、学科特点、发展愿景、共同价值、学生优秀成果、先进典型，彰显学院风貌和内容，增强师生文化认同、情感认同。

3.2加强开放办学力度，服务对外开放战略

继续加强和深化校地、校企以及国际合作，与中国网安、中国移动、中国联通、中国电信、华为、慧科等国内优秀企业合作，建设产学研人才培养基地。不断探索校企合作办学新途径。在实践中打造行之有效的校企共建模式，营造积极向上、朝气蓬勃的学习环境。在校内实施项目开发实训，改革现有的实习模式，丰富实习内容，扩大与企业的合作力度。大力引进企业师资力量，邀请企业工程师来校为学生指导专业见习、开展课程设计及创新创业课程授课，完善与企业合作的冬令营、夏令营专项实训活动。打造一流的实验环境，根据专业及学科需要积极申请实验室建设，新建人工智能、5G通信技术两大实验平台，完善物联网与大数据应用实验平台建设。努力做好现有的省级创新创业等实践教学平台的建设与管理工

4 坚持党建引领, 充分发挥学院党总支的政治核心作用

4.1加强和改进学院党的建设

坚持“围绕中心抓党建、抓好党建促发展”，进一步加强和改进学院党的建设，加强班子、干部、党员队伍建设，紧紧围绕学院的中心任务，落实“一岗双责”，充分发挥学院党总支的政治核心作用，党支部的战斗堡垒作用和党员先锋模范作用。按照新时代党的建设的总要求，完善学院理论学习中心组学习制度，全面提高领导班子的思想政治素质、理论政策水平和管理服务能力，不断提升内部治理能力，全面推进学院治理体系和治理能力现代化。加强各党支部的政治建设、思想建设、组织建设、作风建设及纪律教育，在党员中进一步营造学先进、赶先进、创先进的浓厚氛围。

4.2为学院发展提供有效的制度保障

按照“一岗双责”的要求，根据方案的工作任务和目标，建立动态调整机制，加强对学院各项工作的监督、指导，稳步有序抓好各项工作的落实。通过制定与学院发展相适应的管理制度，为学院发展提供有效的制度保障。进一步加强教职

工的职业理想教育和职业道德教育，强化责任担当，建立教职工思想政治教育的长效机制。以绩效考核为导向，加大绩效考核与奖惩力度，进一步完善内部分配激励机制，充分调动广大教职员工的积极性，激发创新活力。进一步理顺学院内部管理和运行机制，推进各方面工作体系的改革，全面提高办学水平和管理能力。

4.3明确工作职责，落实考核方案

根据工作规划，制定工作任务表，明确工作重点和完成时间，落实工作责任，分步骤、分阶段实施工作方案。根据工作方案提出实施细则，加强可操作性。建立健全方案执行、监督、评估及反馈机制，定期评估方案的实施情况，监督任务项目的执行情况。工作任务要与学校对学院的年度考核结合起来，按照学校对学院的年度考核细则进行考核，对于任务没有及时完成或者完成不充分的，督促任务相关责任人及时进行整改并限时完成。

5 结语

本文基于“三高四新”提出的背景与湖南省经济社会发展远景目标，结合我校实际，从管理制度制定、资源平台搭建、课程及师资队伍建设等方面进行探索和实践，创建了信息类人才培养体系和协同育人资源新机制，为培养满足国家战略需求的信息类人才提供了一些有价值的参考。

作者：湖南科技学院，罗恩韬 尹向东

来源：《湖南科技学院学报》，2022年第3期

主办：西安工业大学本科生院

主编：闫莉 兰小毅

地址：西安工业大学未央校区行政楼512室

电话：029-86173173

印刷份数：120份

责任编辑：杨国梁 王卓璐

邮箱：gjstg@xatu.edu.cn

传真：029-86173173

特别说明：本刊为内部交流专刊，所载文稿仅供学校决策层、教育研究者参阅，所言所述不代表本编辑部观点。任何单位及个人不得以任何形式转载和引用，若引起纠纷，本刊不负任何责任。真诚欢迎全校教职员工提出中肯的意见和建议，以便根据工作需要及时调整栏目内容，更好地服务大家。