

教育要情参阅

2015 年第 2 期

西安工业大学 高教研究室主办

编排日期：2015 年 7 月 30 日

关键词：专业评估 专业建设

目 录

【专业评估】

实施本科专业评估构建校内自我评估体系·····	01
建立以专业评估为平台的评估管理模式·····	07
关于土木工程专业评估的评述和建议·····	11
地方工科院校专业评估工作的研究与思考·····	16
应用型本科院校内部专业评估系统建设与思考·····	19
校本专业评估：内涵、优势及问题分析·····	24
辽宁如何创新高校专业评估·····	30

【专业建设】

基于可持续发展的学校专业建设预警机制研究·····	35
基于校企合作的专业建设研究·····	40

实施本科专业评估构建校内自我评估体系

摘 要：开展本科专业评估是促进高校专业建设水平和质量提高的有效手段。在开展校内本科专业评估的必要性，以及校内本科专业评估的特征进行论述的基础上，以吉林农业大学在全校范围内开展的为期三年的本科专业评估工作实践为依托，从校内本科专业评估的总体设计、实施过程，及其对学校发展和专业建设的促进效应等方面阐述了如何构建校内自我评估体系。

关键词：高等农业院校；本科专业评估；自我评估体系；质量保障与提升机制

专业评估是指依据评估标准，利用可行的评估手段，对专业进行价值判断的过程。在我国专业评估主要分为两种类型，一类是外部评估，一类是内部评估。外部评估主要是政府评估、国际认证评估、中介组织评估和社会机构的教育排行；内部评估主要学校自我评估。本文所探讨的即是本科专业的校内自我评估体系的构建与实践。

一、开展校内本科专业评估的必要性

（一）开展校内本科专业评估是学校主动应对形势变化的迫切需要

高等教育在进入大众化教育阶段之后，近年来发展的重点已由做大向做强转变，为适应形势需要，国家相继出台了一系列旨在促进高校提高教学质量的政策和文件，《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》中提出：“提高质量是高等教育发展的核心任务，是建设高等教育强国的基本要求。”教育部《关于全面提高高等教育质量的若干意见》等文件对提高人才培养水平、提高高等教育质量做出了全面部署和要求，在此基础上，又对已实施多年的质量评价与教学评估制度进行了系统总结，适时发布了《教育部关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》（教高〔2011〕9号），提出“建立健全以学校自我评估为基础，以院校评估、专业认证及评估、国际评估和教学基本状态数据常态监测为主要内容，政府、学校、专门机构和社会多元评价相结合，与中国特色现代高等教育体系相适应的教学评估制度”的要求，旨在强化高等学校质量保障的主体意识，强化内部保障，进而促进自主发展，实现提高教学质量的目的。在这种形势和背景下，高校内部自我评估体系的构建成为一种必然的趋势和选择。

（二）开展校内本科专业评估是学校谋求自身可持续发展的内在需求

高校本科教学评估的最重要目的是促使高校坚持以学生为本，以人才培养为核心使命的办学理念，按教育规律办学，按人才成长规律教学，按科学管理方式治校，确保教学和人才培养应有的质量。专业建设是高等学校的基础性工作，也是内涵建设的重要内容之一，专业办学质量的高低，直接影响高等学校的人才培养质量和社会声誉。近些年，高等院校普遍面临一个严峻的问题，即激增的招生数量与学校有限的教学资源之间不匹配，体制机制改革的步伐滞后于学校发展的需要，教学质量和学校发展得不到持续有效的保障，迫切需要正视和解决这一问题，以激发专业发展的内在动力，从这个意义上讲专业评估是促进学校和专业可持续发展的内在需求。

（三）开展校内本科专业评估是明确专业发展现状的有力措施

开展本科专业评估是以系统总结和梳理学校各专业办学历史、建设成就、困难与问题、发展趋势与方向等为前提和基础的，评估过程是进一步梳理专业建设与发展思路的过程，其本身是现实与理想化标准的对照过程，可以从横纵两个维度全面系统的掌握学校本科专业办学情况，找到办学优势与不足，查找制约和影响专业建设与发展的突出问题，为进一步加强专业教学改革，推进专业内涵建设，引导各专业从实际出发提升专业办学水平和人才培养质量，为学校专业建设决策提供依据。

（四）开展校内本科专业评估是促进专业科学发展的有效手段

开展本科专业评估是学校主动接受省内外专家审核、质疑、论证和指导的过程，对专业来说是一次绝佳的学习、交流、研讨的机会。国内一流和先进大学的理念、思路、举措、经验与成果以评估这一平台和载体，融入学校专业建设，启迪思维，形成科学、合理、可行的专业建设与发展思路，并以此带动各项基本建设，深化教学研究与改革，促进专业学科发展。

另外，学科与专业是学校建设发展的脊梁，是大学生存的依托，优势学科与特色专业的良好互动，有利于集中学校的优势资源共同发展，有利于优势学科对于其他学科、专业的孵化、辐射、带动作用，有利于实现高校整体学科、专业水平的提高。因此，开展校内本科专业评估是促进学科专业科学发展的前提和基础。

二、校内本科专业评估的特征

（一）本科专业评估——学校自下而上开展的主动性评估活动

我国高校教育教学评估工作，起始于上世纪 80 年代，先后经历了合格评估、

优秀评估、随机水平评估、水平评估和当前的审核评估等几个发展阶段。无论是哪种评估模式，其目的都在于加强国家行政部门对高等学校教学工作的宏观管理和指导，促使各级教育主管部门重视和支持高等学校的教学工作，促使学校全面提高教学质量和办学效益。其组织形式都是自上而下、依赖行政渠道执行的。而校内本科专业评估则是学校自发组织的，自下而上开展的，立足查找问题，谋求自我发展的主动性评估活动。

(二) 本科专业评估——分类指导下的个性化评估活动

在校内本科专业评估中，学院和专业是评估工作的主体，他们对于评估工作的态度、认识和付出的程度直接决定了评估工作的成败。基于这种考虑，校内本科专业评估应以专业自愿参与为前提，并在思路设计上充分体现不同类型、不同层次和处于不同发展阶段专业的不同需求，在方式选择、程序设计、时间安排、专家聘请等方面给予专业更多的自主权，以凸显学院和专业在评估工作过程中的主体作用，体现专业评估的个性化。

(三) 本科专业评估——“裸评”原则下的自律性评估活动

校内本科专业评估是一种自我约束性评估，意在自律。评估活动是以展现专业建设与人才培养工作的常态为前提和基础的，对材料只做整理和总结，不做修改和掩饰，更不需要再造。只有具备了这一前提和基础，方可取得预期的效果与收获。

(四) 本科专业评估——淡化结论的发展性评估活动

校内本科专业评估是学校内部的自我诊断性评估，目的不在于下结论、排名次，而在于查找问题、明确现状、科学定位、促进发展。因此，这种评估不需要校内各专业间横向的比较，需要同一专业的过去与现在的纵向比较，以明确办学的状态与需要延续的优势；需要国内同类院校相同或相近专业间横向的比较，以明确自身存在的问题和差距，以促进专业科学发展。

三、校内本科专业评估体系的构建

(一) 评估工作方针与目标

吉林农业大学本科专业评估工作坚持“自我诊断、明确现状，找准问题、明晰方向，分类指导、立足长远”的指导方针与总体目标，主要立足于考查专业建设规划、培养目标与学校定位、社会需求以及教学单位的实际情况是否符合；专业建设的实际工作状态与专业人才培养目标是否符合；专业人才培养质量与学校的定位和专业培养目标是否符合。

(二) 评估工作原则

本科专业评估坚持导向性原则，在全面掌握情况的基础上，注重发现和查找问题，引导各专业科学发展；坚持统筹性原则，将本科专业的办学条件、教学与管理过程、教学效果的考查结合起来，将社会需求、学生需求、学科发展需求结合起来，全面考查专业建设总体情况；坚持科学性、可行性与针对性相结合的原则，在全面考察本科专业建设情况的基础上，重点评估影响本科专业发展的关键要素；坚持“裸评”原则，以专业建设和运行常态接受评估不回避、不修饰。

(三) 评估工作方式

吉林农业大学本科专业评估工作是以每一个本科专业为单位进行的评估，具体方式为：在评估工作整体安排上，采取先试点后全面推行的方式；在每个专业评估程序的设计上，采取各学院和专业自评与学校组织专家组现场评估相结合的方式；在现场评估的组织上，采取专业汇报与专家考察、座谈、调阅材料相结合的方式；在反馈机制上，采取评估过程中的即时反馈和向学校领导、相关部门、学院、专业的结论性反馈相结合的方式。

(四) 评估指标体系

评估指标体系作为学校开展本科专业评估的重要依据，其主要职能是通过建立一个在质量上能够自我约束、自我管理、自我更新、自我发展的有效运行机制，对本科专业建设进行检查、评价和监督，以提高本科专业建设水平。因此，指标体系的设计既要考虑评估要达成的目标，又要考虑学校专业现有实际情况，兼顾评价和导向双方面的功能；既要保证指标体系自身的完整性和合理性，又要便于评价者使用。

基于上述认识，校内本科专业评估指标体系设计的总体思路：一是要注重专业内涵发展，突显专业优势与特色，既要高标准、严要求、规范化，也要经过专业自身努力可以达到或有效推进；二是要“软硬兼施”，重心要落在“软件”指标的提升上，同时兼顾专业基本条件等方面的“硬件”指标；三是要强调学校自评机制和体系的建立，不照搬或套用原有的专业评估观测点。

《吉林农业大学本科专业评估指标体系》共有一级指标 8 个、二级指标 30 个，观测点 67 个，并设立重点观测点 11 个。每项指标评估分 A、B、C、D 四个等级，专业评估结论认定分为优秀、良好、合格、不合格四个等次，以观测点评估等级的数量和重点观测点情况确定结论认定标准。该指标体系强调在分析常态教学数据的基础上，将评价重点放在专业培养目标、人才培养模式、专业水平与特色、

课程设置、师资规划等与内涵发展和质量提升密切相关的方面，力求引导专业在规范化建设的同时，凸显优势和特色。

四、校内本科专业评估实践

（一）全面动员、统一思想，提高广大教师对专业评估的认识

广大教师是专业评估的主体，其对评估工作的认识和理解直接决定了评估工作效果。为了让全体教师深刻领会高等教育形势要求和评估工作意义，以提高全校教师对高等教育改革与发展新形势的认识，增强广大教师教书育人的责任感与使命感，保证评估工作达到预期效果为目标，学校采取召开动员大会、形势宣讲、印发学习材料、组织学习报告会等多种形式，全方位提升广大教师对评估工作的认识。先后召开全校性动员大会两次，学校报告会一次，“高等教育改革与发展形势宣传教育活动”为期4周、覆盖全校13个学院、2个部门、600余人，编印派发“吉林农业大学本科教育工作学习材料”1500册、10万余字。通过上述活动使广大教师明白“为什么”和“怎么做好”本科专业评估工作，为高质量的完成本科专业评估工作奠定坚实的思想基础。

（二）组织试点、先行先试，不断完善评估方案

为检验评估指标的科学性和评估方案设计的合理性，有效确保评估效果，学校于2011年启动了本科专业试点评估工作，充分考虑学院分布、专业门类、专业层次与建设水平等因素，选择首批11个专业作为试点，先行先试，以查找评估指标设计、程序安排、环节控制、结果反馈等方面的问题与漏洞。通过试点专业先行评估，摸索方法，改进不足，在深入总结经验的基础上，对指标体系和评估方案进行适当的调整和完善，主要包括个别指标观测点内涵的进一步明晰、每个专业评估时间、环节设计和专家组成的调整等，为后续全面评估的科学有序开展提供强有力的保障。

（三）统筹兼顾、突出重点，确保评估务实高效

本科专业现场评估环节与程序的设计遵循统筹兼顾、突出重点的原则，既要关注全面，又要着力解决重点和关键问题。因此，每个专业的评估除安排专业汇报、考查实验室、教师现场教学、查阅资料、座谈等环节之外，把工作重心放在了专业特色的构建和人才培养模式的改革上，将人才培养方案的讨论作为一项重要内容单独安排，要求学院班子成员、专业负责人及全体教师、教学管理人员参与，重点关注专业人才培养中的“软肋”，提出解决办法与建议。

（四）系统总结，积极整改，确保实效

三年来，先后聘请北京大学、中国农业大学、南京农业大学等 32 所高校的 85 位校外专家，启用 30 位校内专家，从不同的角度和层面，对学校各专业如何形成优势与特色，如何与吉林省地方经济社会发展接轨，如何实现人才培养目标多样化、培养过程个性化，如何培养学生的实践能力和创新能力等方面，提出宝贵意见和建议。学校成立四个报告小组，从学校、学院、专业三个层面对专业现状进行总结，对专家意见进行梳理，撰写学校本科专业评估总结报告和每个参评专业的评估报告，深入挖掘问题，全方位分析原因，提出改进意见，并在此基础上，协调全校各相关部门制定整改工作方案，明确未来 2—3 年的整改工作任务及检查验收方式，以确保评估中发现的问题得到有效解决，确保评估整改过程实现持续保障和提高质量的目的。

（五）全面协调，强化责任，保证评估及整改工作顺利进行

为使本科专业评估工作顺利进行，学校成立了以主管教学副校长为组长的本科专业评估领导小组，负责领导本科专业评估工作，并协调相关部门给予此项工作人力、物力、财力等方面的支持与保障。本科专业评估主要负责单位教务处制定详尽的工作方案与执行计划，确定具体工作程序与职责分工，严密组织专家聘请、评估现场组织、材料印刷、预备会主持等工作。各学院成立评估工作领导小组，负责自评材料的编制、材料提供、人员组织、会场安排等工作。周密的安排确保了评估工作的顺利进行。

五、校内本科专业评估对学校发展的促进效应

（一）为合理规划专业建设、优化专业布局和实施分类指导提供科学依据

本科专业评估获得了大量以专业为单位的横纵两个维度的各类统计数据，这些数据客观、全面、深刻、详实的反映了专业的状态、优势、特色与存在的问题，为学校合理规划专业建设、不断优化专业布局、制定相关政策、确定经费投向与资源配置结构、对不同层次和处于不同发展阶段的专业实施分类指导提供了科学依据。根据这些第一手数据和学校办学定位，将学校专业划分为争创先型、稳定提高型、整改完善型三个层次，并在学校人力资源配备、仪器设备购置、各类项目申报等方面进行统筹安排与分类指导。

（二）提高学院和全体教师投身专业建设的积极性与主动性

通过专业评估，增强了全校各部门、各学院、全体教师对专业建设意义与内涵的深刻理解，特别是学院领导班子、专业负责人和广大教师深刻认识到自我评估的重要性，增强了全体教师的质量意识和办好专业的责任感，提升了专业内部

和学院内部的向心力与凝聚力，教师深刻体会到专业建设与自身发展、学校建设发展的密切关系，投身专业建设和教学工作的自觉性不断加强、热情日益浓厚，学院的专业建设工作逐渐步入良性发展的轨道。

（三）有利于构建基于校内自我评估的教学质量保障与提升的长效机制

在高校内部质量保证体系中，需要对关键控制点进行测量与分析后，找出影响该控制点的具体原因，通过咨询与调查等方法确立改进方案，持续改善以达到学校预期目标。校内本科专业评估是学校和专业自我梳理专业办学历史与现状、总结凝练专业特色、进一步明晰专业定位、查找和发现专业存在的问题，进而明确专业发展目标和专业建设路径的过程，也是对关键控制点进行测量、分析、查找原因、制定改进方案的过程，是学校教学质量保障体系的重要组成部分。专业自评和专家现场评估立足于发现问题，整改重在有针对性的解决问题。学校将二者有机结合起来，同时制定相关的跟踪检查、验收机制，构成了评估——调整——完善——提升——再评价的闭环系统，有利于持续保障和提升专业办学水平和人才培养质量。

作者：张东鸣 于彦华 吴春岩 刘占柱 沈成君

摘自：《高等农业教育》，2014. 7

建立以专业评估为平台的评估管理模式

作为高等教育质量监控和保障的重要形式，评估工作在促进高等学校加强教学基本建设、改进教学工作、规范教学管理、提高教育质量方面，发挥了强有力的作用，取得了明显成效。2007年，东北林业大学成立评估中心，并且针对国家对高等教育实施分类发展和分类管理的趋势，开始构建以专业评估为平台的评估管理模式。几年的实践证明，专业评估和专业认证是建立学校内部质量监控体系，提高本科教学水平的重要措施和手段。积极开展专业评估和专业认证，实现了以小抓大，以点抓面，提升了专业办学质量，彰显了专业办学特色，扩大了学校社会影响。

一、建立以专业评估为平台的评估管理模式的背景

巩固本科教学评估成果。可以说本科教学评估强有力地推动了学校的整体建设，使办学水平和教学质量得到全面提高，办学特色更加鲜明。在2007年获得教

教育部本科教学工作水平评估优秀成绩后，学校领导经过研究，果断成立专门组织机构，负责统筹协调、组织开展各项专业评估与专业认证工作。通过加强领导、强化管理、整合资源、专项投入、重点建设等措施，进一步完善了学校本科教学质量保障体系建设，确保了本科教学的中心地位。

深入开展质量工程建设。专业评估和专业认证是“质量工程”六大建设项目中的一项重要内容。早在 1992 年，原建设部对清华大学等 4 所大学的建筑学本科教育进行了试点评估。1994 年颁布的《高等学校建设类专业教育评估暂行规定》，将评估纳入法制化、科学化、规范化和制度化的轨道，土木类专业也成为全国第一个拥有完整高等教育评估体系的专业类别。“十一五”期间，教育部重点对工程教育和医学教育本科专业进行试认证和试评估。截至 2010 年，全国工程教育专业认证专家委员会成立了 19 个分专业委员会，对 10 类专业领域 102 个专业开展了专业认证试点工作。在此期间，教育部先后启动了英语专业、会计学专业、公共事业管理专业等文科类专业评估，还有中外合作办学项目与机构试评估。专业评估与认证项目越来越多，逐渐与世界接轨。在学校积极推进专业评估与专业认证，十分必要而又迫切。

加快研究型大学建设。学校目前处在由教学研究型向研究型大学过渡的关键阶段，建设特色鲜明高水平研究型大学是学校的奋斗目标。作为一所以林为主，农、理、工、经、管、文、法相结合的多科性大学，学校现有 61 个本科专业。由于行业性学校的特点，林科专业实力强，优势明显。只有加快非林专业，特别是理工类专业建设，按照质量工程的要求，达到理工类专业评估和认证的质量标准，才能促进学校各专业的协调发展。

实现教学评估工作常态化。提高本科教学质量是高等教育永恒的主题，具有长期性、艰巨性，而关键在于形成促进教学质量提高的长效机制。科学合理的本科教学评估体系是本科教学质量监控和保障体系的重要组成部分，对形成长效机制具有重要作用。今后的评估工作要实现常态化、制度化、规范化，就不能搞全民运动、不能耗费大量的人力、物力和时间，要低成本、高效益。开展专业评估和认证，有利于学校把工作重点放在教学质量的提高上，有利于创新人才的培养和体系的构建。

二、以专业评估为平台的评估模式的基本内容

建立以专业评估为平台的评估管理模式，是基于学校特定环境下的开展教学评估工作的一种新尝试，主要包括 3 个方面的基本内容：

(一) 搭建评估管理平台

为探索开展专业评估和认证，构建以专业评估为平台的评估管理模式。学校搭建了评估管理平台，确立评估管理的新体制。2007 年，学校正式成立正处级建制单位——评估中心，由主抓教学副校长分管，全面负责学为探索开展专业评估和认证，构建以专业评估为平台的评估管理模式，校的教学评估工作。评估中心对外接受评估任务、代表学校向教育部、住房和城乡建设部申报各专业认证申请；对内协调各职能部门和教学单位，具体指导专业评估和认证工作。搭建评估管理平台，使教学评估工作的“进口”、“出口”、都在评估中心，保证了评建工作的进度和质量。同时，着力提高这个管理平台建设。目前，评估中心有专职工作人员 3 人，不但开展具体的专业评估与认证的管理工作，还积极开展评估工作的课题研究，提升评估工作的质量。注意多渠道扩大评估工作的宣传力度，提高学校内部专业建设的质量意识、品牌意识和认证意识。

(二) 遵循三个原则

争优原则。争创一流是学校永恒追求的奋斗目标，是“东林精神”的特质。争优原则体现在教学评估工作上就是要规范、严谨对待各个环节和流程的工作，达到优秀标准，取得评估的优秀成绩，实现专业内涵发展与扩大社会影响“双赢”。

分类指导原则。多科性大学注定要按照各专业的实际发展情况，进行专业评估的分类指导。对于文法经管类专业，应充分利用国家启动的会计学、公共事业管理类评估，对于工科类、土木类专业可以培育参加国家专业评估和专业认证，而对于学校的传统优势木材科学类专业，建议参加国外的专业认证，如美国林产工业协会专业认证，和国际接轨保证其在国内的领先地位。

可持续发展原则。统筹谋划评估工作，既要做好眼前的工作，又要长远考虑学校评估工作的整体发展，做到可持续。一是重在培育，对于没有参加专业评估和专业认证的学院，对其骨干专业和龙头专业进行培育，争取突破制约瓶颈，带动相关专业进一步发展和建设。二是重在建设，评估只是手段，通过评估工作加强建设，提高教学质量和人才培养质量才是最终的目的。三是重在保持，通过认证的专业要保持认证状态，并使之成为全体教职员工的一种自觉。

(三) 建立五种制度

论证制度。通常情况下，在做任何一项重大决策之前，都要开展专家论证。以专业评估为平台的评估管理模式要求，学校评估中心接到专业评估和专业认证申请报告时，都要及时组织专家开展论证。论证可以减少盲目性、不合理性，增

加针对性和合理性。实施论证制度，集中体现了严把质量关的思想。一是根据专业评估和专业认证具体内涵和要求，理性选聘那些校内外，教育系统和工程建设系统，有经验、有能力、有威信、敢说真话的专家，组成专家组。二是要求专家组经过实地考察和材料分析后，为学校提供一份具有独立性、权威性、指导性和公正性的论证报告，表明其对申报专业的意见，即，达到标准的建议申报，不符合标准和条件的延迟申报。三是通过论证会，可以帮助申报专业更好地挖掘办学历史，凝练办学特色。

培训制度。系统开展专项培训是搞好各项教学评估工作的关键环节。目前实施的专业评估和专业认证都具有指标多、内容杂、工作量大的特点。做好评估前的培训，意义尤其重大。要制订详细的业务培训计划，强调培训工作的针对性和实效性；突出培训重点，既要评估指标体系内涵进行解读和说明，又要对各个环节和流程进行具体指导；培训形式要灵活多样，不要拘泥于学校内部，条件允许的情况下，也积极组织部分教师外出参观考察。培训的过程与其说是教职员工作接受新知识、新观点的过程不如说是教职员工作主动提高认识、激发主动性和创造性的过程。到位的培训有助于教职员工作开阔眼界，产生凝聚力、增强责任感和使命感。

预评制度。预评估是评估专家实地到学校视察前的一次预演，凡是参加教学评估的学校都要采用这种形式。作为评估工作的重要环节，预评估工作总体上要达到两个目的：对前期各项准备工作进行验收；针对检查出来的问题与不足拿出对策与措施，制定整改方案，以期在规定时间内，保质保量加以完成。预评估工作应该做好三个方面的工作：对专业评估和专业认证自评报告和支撑材料的吻合度进行核实；重点听取院长或专业负责人的自评工作汇报，一般要求用 ppt 演示，做到内容丰满、特色突出、条理清晰，能够高度概括自评报告的内容；实地走访各类实验室、教室和实习基地等硬件设施。可以说。专家论证与预评估不同之处在于，专家论证重在理性判断、价值发现，而预评估则更重视细节和内容。

督查制度。督查是整个评估过程中的最后环节，是保持评估状态、巩固评估成果的重要措施。没有督查这个环节，评估体系将不完整，很多整改措施将流于形式，容易造成评估前轰轰烈烈、全民皆兵，评估后马放南山、刀枪入库的现象，不能从根本上形成以评促改、以评促管的长效机制。做好督查工作从以下方面入手：重点督查整改方案的落实情况，对于专家提出的关键性问题和重点部位的问题，做好专项督查、督办；全面控制专业整体的动态变化情况，及时掌握专业建

设出现的新情况、新变化，对产生重大影响的要提供书面情况说明，并做出影响评估报告；做好督查原始材料的整理存档工作。

保障制度。任何管理模式都离不开保障机制的建立和运行，只有严格执行保障制度，才能促进专业评估和专业认证稳步健康发展。学校高度重视教学评估工作的组织领导，成立了学校教学评估工作领导小组，下设办公室和各工作小组。充分调动了各职能部门教学单位师生员工的积极性，理顺关系，畅通渠道，优化资源，为持续开展教学评估工作提供了坚强的组织保障。同时，学校倾斜政策，加大教学评估工作的经费支持力度。将学校 61 个专业按工科类、文管类、农理类、林科类给予重点扶持。学校出台的管理办法要求教学评估经费要精心计划、合理使用、统一审批、专款专用、严格控制。

建立并运行以专业评估为平台的评估管理模式，使学校教学评估工作打开了新局面，取得了显著效果。广大师生员工普遍提高了对教学评估工作的认识程度，提升了办学和人才培养的质量意识，提高了专业建设的满意度；实现了教学评估工作常规管理的低成本运行，主动适应了我国目前实际存在的以住房和城乡建设部、教育部为主体开展的各项评估工作，有较强的可操作性；有 2 个专业通过专业评估和专业认证并获得了突出成绩，2008 年英语专业获得教育部教育评估优秀成绩，2010 年土木工程专业通过住房和城乡建设部认证，巩固了重点专业的优势地位；带动了 5 个工科学院开展专业评估和专业认证的准备工作，促进了实践教学体系的改革和创新人才培养模式的创新。

作者：安勇 王强 朱永林

摘自：《中国高等教育》，2011. 11

关于土木工程专业评估的评述和建议

摘 要：本文介绍了我国土木工程专业评估的特色、成就，并对土木工程专业评估今后的发展提出了几点建议。

关键词：工程教育；土木工程；专业评估；国际互认

土木工程专业评估，是我国工程学士学位专业中按照国际通行的专门职业性专鉴定(professional programmatic accreditation)制度进行合格评估的首例。我国的“合格评估”，通常简称为评估，相当于国际惯称的“鉴定”。第一届全国

高等学校建筑工程专业教育评估委员会(NBCEA,以下简称评估委员会)1993 年成立以来。已分两批对 21 所高等学校进行了评估,其中有 18 个学校的专业点已获评估通过。本文将对土木工程专业评估进行评述,并为它在世纪之交的改革和建设提供建议。随着专业的调整和重组,以前的窄口径的建筑工程专业已逐步为宽口径的土木工程专业所取代。以下将专业名称一律改称为土木工程。

一、高水准的定位和面向世界的构思

我国的土木工程专业评估从一开始就有高水准的定位和面向世界的构思。它具有下列特点:(一)业务主管部门—建设部—的领导对专业评估高度重视且有远见卓识。“一定要建立与国际接轨的工程专业评估制度”的指导思想贯穿始终,并积极贯彻,付诸实施。(二)由建设部批准成立的评估委员会,主要由工程教育界和工程界的资深学者和工程师组成,其中教授占 44%,高级工程师占 44%。评估委员会具有专业权威性。(三)专业评估标准力求与国际公认水准相当,评估程序与方法也力求符合国际惯例。(四)在评估的实际运作中,坚持严格按照建设部正式颁布的标准和程序办事。(五)在制定土木工程专业评估制度之初就同时考虑了它与有关工程师注册制度的衔接。(六)与外国同行保持密切的交流和合作,积极研究国际评估经验,认真结合中国国情,予以消化吸收,形成我国的专业评估体系。

二、注册师制度的必要基础

专业评估不仅是提高专业教育水准和质量,加强专业教育宏观管理的重要手段,而且是专业注册师制度的必要基础。土木工程专业评估制度的建立和实施,为注册结构工程师执业资格制度的推行创造了基本条件。

三、我国工程教育和工程人才走向世界的通道

建设部和评估委员会十分重视国际交流和合作。多年来一直与英国土木工程师学会(ICE)、结构工程师学会(IStructE)以及它们的联合评估委员会(JBM)等国外工程组织保持密切联系。从 1993 年开始,中英双方经常交换各自的评估文件;双方代表相互访问了对方的土木和结构工程系;相互观察了对方的评估全过程;相互列席了对方的评估委员会会议;双方还共同主办学术和工作会议,讨论工程专业评估和工程教育改革中的重大问题。双方逐步有了全面深入的相互了解,在专业教育和专业评估的主要方面形成了共识,孕育了相互承认的基础。

1998 年 5 月中国建设部人事教育劳动司与英国土木工程师学会共同签订了土木工程学士学位专业评估互认协议书。与此同时,中国注册结构工程师管理委员会(NABSER)和英国结构工程师学会也共同签署了名称和内容相仿的协议书。在这

两份协议书中,双方认为 NBCEA 和 JBM 所使用的评估标准和评估程序是可比较的;双方相互承认由中国 NBCEA 评估通过的土木工程专业学士学位和英国 JBM 鉴定通过的土木和结构工程专业学士学位;并认为以上学位符合中国结构工程师注册资格和英国 ICE 和 IStructE 正式会员资格的学术要求。根据 NABSER 和 IStructE 所签署的结构工程师执业能力考试互认协议,持有以上学位的毕业生在提出申请成为中国注册结构工程师或申请成为英国 IStructE 正式会员时,享有等效的地位。这两份协议的签订标志着我国土木工程专业评估初步实现了国际接轨,并为我国工程学位获得国际教育界和工程界的认可打开了通道,为我国工程人才以正式专业资格走向世界迈出了重要的一步。

四、世纪末的改革

专业评估的改进,既要考虑国际专业评估的发展趋势,又要考虑我国土木工程教育的实际情况。建议考虑下列原则:

(一)逐步加强评估准则的国际可比较性。中英互认后,在国际上应争取的下一个目标是建立与“华盛顿协议”组织的联系,寻求更广泛的国际相互承认。现在,英、美等各国工程组织纷纷讨论研究知识经济的时代特征,全球市场的竞争态势,以及工程教育面临的挑战,从而,对专业评估进行相应的改革。其中获得公认的是:改革的核心问题是要进一步提高教育标准,简化评估过程,迎接知识经济时代的到来。鉴此,我国的专业评估应紧追国际潮流,提高和优化教育标准,使我国的专业评估标准时时与世界发达国家的鉴定水准相当。

(二)逐步从以教育投入为核心转向以教育产出为核心。传统的评估往往着重于对教育投入作种种规定,然后一一检查。这无疑是重要的。但有了好的或比较好的条件,质量未必一定就高。质量,最根本的要看教育的产出,要看学生入学以后是否逐年提高,学成以后是否达到专业原定的培养目标。至于教育投入,则各校可以各不相同,不作硬性规定。90 年代以后的评估逐渐转向以教育产出为核心。它的基本要求是:①要求学校根据自己的办学宗旨和专业的评估标准,制定专业培养目标,详细说明毕业生在知识、能力、素质各方面应达到的水准,并正式公布,接受监督;②要求学校说明教学计划和教学过程是如何设计,以保证以上培养目标实现的;③要求学校设有经常性的自评体系,检查并论证实现培养目标的情况和程度,并将评估结果用于改进教学。教育产出的优劣,可以通过学生学籍档案、国家正规单科考试、校友专业成就和事业发展调查、雇主意见调查、以及投考研究生情况等予以衡量。

有多年专业评估实践的国家，以教育产出为核心进行评估是水到渠成的事。而我国大多数土木工程专业点，还没有经过评估，专业点的教育投入还存在不少问题。因此，评估在较长时期内，仍要侧重对教育投入提出种种要求，并逐一严格检查。但与此同时，也应考虑世界潮流，逐步地转向以教育产出为核心进行评估，或在一些优秀的专业点上先行试点，为以后的全面改革，创造条件和经验。

(三)逐步增加评估准则的弹性。随着社会经济的发展，人才要求的提高，促使工程教育不断革新。因此，评估准则必须逐步弹性化，留下足够的自由空间，让各专业点根据需要，及时调整教育计划和课程设置，进行教育改革创新，形成各自的风格和特色；过分刻板的评估准则有可能成为工程教育发展的绊脚石。但是，弹性化的过程也应根据全国土木工程专业点的实际情况，逐步实现。为了增加评估准则的弹性，可以考虑以下几种方案：①在准则中只提出专业毕业生应具有的知识、能力和品质要求，而不硬性规定应开设的课程及其学时数。②在准则中只规定总学时数，以及各类课程和教学环节应占的百分数。在满足划分比例的前提下，各专业点在各类课程和教学环节中的具体内容和安排，可以各不相同。③在准则中只对少数核心课程作出规定，而放开其它课程让各专业点自行安排。④以上各方案的结合。不论采用以上哪一种做法，被评学校都要在自评报告中详细汇报学校自定的教学计划和课程设置，供评估视察小组审查。

(四)逐步增加评估的开放性。学校在进行有关专业教育的重大决策，特别是在制定专业培养目标和教学计划时，应广泛听取学生、雇主、专业资格注册机构和专业团体等社会各界的意见和建议，并认真研究、采纳。专业评估可以考虑将此内容列入自评和视察范围。在评估过程中要检查学校和专业在这方面的重视程度，有关的措施、制度和组织情况，以及对外界意见的处理和落实情况等，使专业教育更好地与社会呼吸相通，更好地为社会服务。专业评估还应要求学校定期以简明易懂的方式向社会公布有关教育质量的数据和信息，说明学校和专业有关教育质量保证的制度、组织和执行情况。

五、跨世纪的建设

国际工程专业评估近年来有较大进展，我国的评估有必要在理论和实践上作进一步的研究和探索。本文提出的改革与建设基于下列指导思想：(一)在战略上，根据国家建设对工程教育的要求，考虑国际工程专业评估的发展趋向，在较高水准上展望改革与建设的前景；同时在战术上有步骤、有准备、稳步而坚定地向既定目标前进。(二)进一步调动学校自身的积极性，进一步依靠学校，更有效地确

保教育质量。(三)运用先进科技手段,提高评估水平和效率,扩大评估的作用和影响。改革与建设的要点是:

(一)建立校内教育质量保证机制。教育质量归根结底要靠学校自己予以保证,这一点应在评估工作中更充分地体现出来。设想在土木工程专业评估准则中明确要求各校必须建立校、院、系的教育质量保证机制。这包括常设的组织、持续的质量检查与评估制度、本校制定的工作条例、将评估结果反馈于改进教学的措施等。为此,设想评估委员会尽快就校内教育质量保证机制问题进行国内外调查与考察;并在分析研究的基础上,起草和公布校内教育质量保证手册,作为基本文件供各校参考;同时也作为评估委员会检查校内教育质量保证工作的原则依据。手册内容包括组织、准则、程序、方法、纪律等。此外,组织有关的研讨会和培训活动也是十分必要的。各校应参照上述手册,结合本校具体情况,制定校内教育质量保证条例,并付诸实施。

(二)逐步由“校外评估(external accreditation)”向“校外审核(external audit)”过渡。当校内教育质量保证机制趋向健全时,校外的教育质量保证作用应逐步由评估教育质量,过渡到审核校内教育质量保证机制的运行和效果。从而,学校可获得近乎“免检”的好声誉;而评估委员会也可以更合理地使用力量。设想评估委员会及时就校外审核问题进行国内外调查研究,起草和公布有关校外审核的基本文件,并在一定范围内组织研讨。审核结论和评估结论一样,都应由评估委员会在指定的传媒上公布。

由于我国许多土木工程专业点还从来没有经过一次评估,有些专业点的实际情况与评估准则的要求还有相当差距。所以,所有的土木工程专业点首先都必须建立校内质量保证体系,通过严格的校外评估。在这一点上,切忌操之过急。

(三)建立“土木工程专业评估”数据库。①设想由评估委员会推动各校充分利用计算机、信息和网络技术,建立校际统一的“土木工程专业评估”数据库(中、英文),登上因特网(internet)。各相关学校和有关领导部门可凭密码访问这一网址,查询全部内容,用作质量管理的有效手段,并作为评估的依据之一,以提高质量管理的水平和效率,扩大评估工作的作用和影响。国内外公众可以自由访问同一网址,看到部分内容,了解有关的教育质量信息。②设想由评估委员会组织一个专家小组,负责编制统一的定量评估指标体系。这一体系应能反映教育投入和产出中便于量化的那一部分内容。③设想由建设部提供资助,在一所学校成立数据库筹建组,主持建立数据库和登录因特网的工作,以及各校数据库人员的培

训工作。数据库内容可分阶段逐步完善，参加的专业点可由部分到全部，有条件的先上，以利于尽快上马，早日使用。这一件工作虽然一次投入较大，但日后的优越性是毋庸置疑的，实在应该下决心去做。进一步发展，还可以用数据库中比较成熟的内容以及经评估通过的专业点一览表，组成“中国土木工程专业评估”网址，进入“中国教育与科研网(CERNET)”。

作者：毕家驹

摘自：《高等建筑教育》，1999.9

地方工科院校专业评估工作的研究与思考

摘 要：地方工科院校通过专业评估工作可以全面掌握学校本科专业办学情况，有效应对高等教育改革与发展的新形势与新要求，推动学科建设，课程建设和师资队伍建设，是加快学校发展，提高办学水平，优化人才培养的关键。对专业进行必要的评估是促进、提升专业建设及其水平的有效工具。本文根据地方工科院校的办学特点，结合本科教学评估优秀的实践经验，针对地方工科院校专业评估工作进行深入的研究与探讨。

关键词：地方工科院校；专业评估；研究与探索

一、开展专业评估的意义

高等学校的专业是依据国家建设需要、学校性质、学科分类、人才培养等设置的，各专业都有独立的教学计划，以实现专业的培养目标和要求。专业建设则是高等学校的一项综合性、系统性、长期性的基础建设，是高等学校的强校之本，是高等学校发展的一项长期战略性任务。而专业评估作为一种有效的工具，利用可行的评估手段，通过定性与定量分析，找出专业建设中的优势和不足，明确建设目标和方向，提升专业内涵发展，为高等院校专业建设规划、专业布局、各专业人才培养目标等方面进行科学决策提供依据。而纵览改革开放以来地方工科院校改革与发展的轨迹，我们不难发现，专业评估工作始终是高等学校改革与发展的一条主线，专业评估的结果在很大程度上反映出了一所学校的发展水平和实力。因此，高等学校专业评估工作对保障学校教学质量，促进学校优质资源合理配置与学校可持续性发展具有重要意义。

地方工科院校开展专业评估是指学校自身作为评估主体对学校内部专业进行

的评估。高校开展专业评估有利于全面掌握学校本科专业办学情况，有效应对高等教育改革与发展的新形势与新要求，进一步加强专业教学改革，推进专业内涵建设，解决核心和关键问题，引导各专业从实际出发，提升专业办学水平和人才培养质量，能与时俱进地修正专业建设规划和人才培养目标，合理地优化专业结构和布局，为地方工科院校的可持续发展提供科学决策与支持。

二、建立专业评估方案

(一)明确专业评估体系的目标

要进行专业评估，首先要明确专业的评估目标，即要达到的效果，也是评估目的的具体体现。因此，必须根据教育发展规律和我国地方工科院校办学特点，结合国家专业评估方案的要求，认真贯彻“以评促改、以评促建、评建结合、重在建设”的指导思想，从学校实际情况出发，明确专业定位和建设目标，建立一套集科学性、可行性、统筹性、激励性于一体的完善的专业评估体系。

(二)制定专业评估指标体系的原则

1. 科学性原则。专业评估指标体系的制定应反映我国高等教育教学发展规律，体现党的教育方针和教育思想，力求反映地方工科院校不同专业的建设要求和发展方向，在全面掌握情况的基础上，注重发现和查找问题，以科学、客观、真实、准确为原则。

2. 可行性原则。不同类型的专业评估指标体系可以是相同的，但指标的具体内涵及定量要求则是不同的，要力求重点突出，考虑特殊性和整体性，使指标体系具有一定的通用性和可操作性，以适应不同专业之间的差异性，重点评估影响本科专业发展的关键因素。

3. 统筹性原则。以人才培养方案修订为主线，将本科专业的办学条件、教学与管理过程、教学效果的考察结合起来，将社会需求、学生需求、学科发展需求结合起来全面考察专业建设总体情况。

4. 激励性原则。保证评估工作客观、公正、激励和促进教学单位进一步提高教学效果和人才培养质量。

(三)构建专业评估指标体系框架

表1中各项评估指标相互制约，相互作用，共同构成一个科学、合理、具有可操作性与可持续发展性的专业评估指标体系。使专业评估不单是监控学校教学质量的手段，也对学校专业建设起到积极的推动作用，为振兴东北老工业基地，培养优秀的专业技术人才提供智力支持。

表 1 本科专业评估指标体系

一级指标	二级指标	
1. 专业定位	1.1 专业规划 1.3 专业水平与特色	1.2 人才培养方案
2. 教师	2.1 师资规划 2.3 师资培训 2.5 科研情况	2.2 师资结构 2.4 教学情况
3. 专业基本条件	3.1 实验室 3.3 教学经费	3.2 基地 3.4 教学设备
4. 教学建设与改革	4.1 课程内容与教材 4.3 评价与考核方式	4.2 教学方法与手段 4.4 实践教学
5. 教学管理	5.1 教学档案管理 5.3 教学运行管理	5.2 专业指导 5.4 质量管理
6. 学生	6.1 招生情况 6.3 学习状况	6.2 就业情况
7. 教学效果	7.1 教学评价 7.3 校内学生评价	7.2 毕业论文(设计) 7.4 社会声誉
8. 交通与服务	8.1 国际交流 8.3 社会服务	8.2 国内交流

三、建立专业评估工作的保障机制

(一) 做好制度保障和人员配备工作

将专业评估方案制定成明确的规章制度，保证专业评估的严肃性、权威性，使评估工作做到公开、公正、有序、有效，对学校的教学质量真正起到保障和提升的作用，学校还应成立专门的教学质量监控与评价中心，主要负责专业评估、院系评估等学校的教学评估工作，并配备专职工作人员进行评估方案的制订和评估工作的组织与实施。

(二) 建立专业评估专家库

专业评估工作中除了教学管理人员外，最关键的就是评估专家，他们是评估工作中重要的评价主体。因此，有必要建立一个校内专家库为专业评估提供强有力的支撑和保障。专家的选聘应具备以下条件：原则上每个专业聘请 5 位评估专家，其中国内该专业领域权威专家 2 位，省内教学管理专家 1 位，校内专家 2 位。具体聘请原则如下：国内该专业领域权威专家 2 位，由学院提出 5 个人选供学校选择确定，要求为本专业领域内权威专家、学者，在学术上卓有建树，有管理经验且熟悉专业建设工作；省内教学管理专家 1 位，由教务处聘请，要求在该专业

领域作出突出成绩，从省内有博士点的学校选聘；校内专家 2 位，由学校组成校内专家库，并按学科专业相近的原则抽取。

（三）注重评估结果的反馈

专业评估的结果必须真实、合理，它从一定程度上反映了学校专业现状，以及专业建设所存在的问题，为下一步专业建设工作指明了方向和目标。学校将有针对性地进行专业建设和改革工作，发挥专业原有优势，修正不足之处。通过专业建设，提高专业整体水平，提升专业内涵，使之更加适应社会发展对人才的需求。

另外，利用专业评估结果引入激励机制，通过奖惩原则激励专业的良性发展，对评估后的优秀专业授予学校“品牌专业”、“特色专业”、“优秀专业”等荣誉称号，并给予一定的专业建设经费，对于评估结果没有合格的专业，学校将给予黄牌警告，并责令限期整改。同时，学校还将对评估合格与未合格的专业进行后续的跟踪评估，在后期的建设中，专业建设停止不前或有倒退现象的专业，学校将取消其荣誉称号和停拨建设经费，严重者将责令该专业暂停招生，以此来促进专业整体水平的提升，推动学校专业建设的改革与发展，促进学校综合办学实力的增强。

专业评估是手段，专业建设是目的。地方高校进行专业评估能有效地促进专业健康发展，加大专业内涵建设力度，突出专业特色，提升专业建设层次和水平，提高人才培养质量，为专业建设工作提供科学依据和宏观指导，同时促进学科、专业、课程的协调发展，全面提高教育教学质量。

作者：周子明 李慧

摘自：《长春工业大学学报》，2013.12

应用型本科院校内部专业评估系统建设思考

摘要：内部专业评估是高校自主展开的评估活动，运用现代信息化技术，实现对专业建设效果、人才培养质量、综合资源分配等方面的有效评估，为学校发展决策提供依据。教育信息化为教育评估工作提供技术支持，有效推动了以“信息数据”为评估要素的高校内部专业评估系统的建设与发展。

关键词：应用型本科院校；专业评估系统；教育信息化

应用型本科院校是伴随着高等教育大众化产生的、以本科教育为主体、以应用性人才培养为突出特征的一种新型高校。应用型本科院校专业建设以培养适应地方经济建设与社会发展需要的高素质应用型人才为目标，注重培养学生实践能力。结合地方经济建设与应用型本科院校实际，科学规划专业结构，不断加强专业建设，是应用型本科院校实现高等教育功能，发挥在地方经济建设中作用的关键。教育部 2012 年 9 月颁布了《普通高等学校本科专业设置管理规定》，为进一步规范普通高等学校本科专业的设置与管理，落实和扩大高校专业设置自主权，文件公布了 12 个学科门类，92 个专业类和 506 个专业。文件特别强调，“高校应建立和完善专业建设保障机制，开展专业自评工作”。专业评估作为教学工作评估的重要指标之一，是检验教学水平、加强质量保障和监控的有效途径。因此，建立应用型本科院校专业评估系统是专业建设发展的需要，也是高校内部教学质量保障体系的重要组成部分。

一、专业评估系统与教育信息化

专业评估是评估主体在专业教学范畴内，依据自身的需要和要求，按拟定的评估的实施方案和价值判断标准以及专业评估指标体系，对被评专业的人才培养实施计划和按此计划培养出来的人才质量，以及为实现和保证人才培养素质的必备条件，如教师队伍的数量和质量、专业教学条件、人才培养过程实施和检测及教学管理等方面进行评价，使其与社会经济发展对人才培养规格和质量要求相适应的评估活动。根据评估主体的不同，可将专业评估划分为外部评估和内部评估。外部评估一般是指教育部和教育主管部门以及行业协会等校外组织机构开展的评估活动，实现对高校专业建设指导思想、教育投入、教学状况以及人才培养质量等方面的综合评价。内部评估是高校自主展开的评估活动，运用现代信息化技术，实现对专业建设效果、人才培养质量、综合资源分配等方面的有效评估，为学校发展决策提供依据。

随着信息时代的到来，教育信息化作为国家信息化建设的重要组成部分和战略重点，是教育改革与发展不可或缺的重要推动力。教育评估是根据一定的目的和标准，采用科学的态度和方法，对教育工作中的活动、人员、管理和条件的状态与绩效，进行质和量的价值判断。教育信息化为教育评估工作提供技术支持，有效推动了以“信息数据”为评估要素的高校内部专业评估系统的建设与发展。专业评估系统作为数据管理平台，实现数据的统一采集与管理，能够有效减少因行政管理带来的信息闭塞现象。

二、应用型本科高校内部建设专业评估系统的作用与意义

(一)有利于完善高等教育评估体系

高校内部专业评估是教育质量评估体系建设的基础。从考核组织层面来看,专业评估的考核组织有政府层面、社会层面和学校层面。不同考核层面对专业评估的侧重点是不同的,政府层面侧重对高等教育的管理,强调高校对国家在政治、经济、文化等方面的影响。社会层面的专业评估侧重对高校培养的毕业生所获得的专业技能对社会的适应程度。学校层面则侧重专业的价值判断,侧重对专业的优势和差距的评估,明确建设目标,促进专业的发展。通过学校建立专业评估系统,实现不同阶段的专业评估,关注质量的检测与改进,在专业建设规划、布局等方面为学校领导和教育主管部门进行科学决策提供服务,实现高校资源的最大化合理配置。因此从考核层面和专业建设发展方面来讲,高校内部专业评估是实现高校教育质量评估体系建设的基础。

(二)有利于高校适应外部评估

建立高校内部专业评估系统是高校做好迎接外来评估工作的需要,也能够弥补外部评估以统一标准衡量不同高校而引发的不足。2003年以来,教学水平评估工作在促进高校转变办学思想,树立现代教育观念,加强教学工作,落实教学工作的中心地位,以及在改善办学条件、规范教学管理,提高教育质量等方面,发挥出了重要作用,成为我国对高校进行教学水平评估的有效方式。专业建设是高校教学工作的重要组成部分,专业建设质量是评估高校人才培养质量的基础,显然,专业评估成为教学质量评估工作的重要组成部分。然而,为适应地方经济与社会发展,应用型本科院校不断发展应用型专业、新兴专业和交叉学科专业相协调、同发展的学科专业体系,用统一的评估标准去衡量专业建设水平,是难以达到“以评促建”评估目标的。建立高校内部专业评估系统将有效弱化评估的评判性功能,突出评估的过程性功能,有助于高校形成长效的专业评估机制。因此,建立应用型本科院校内部专业评估系统是满足高校内部专业发展建设的需要,也对不断完善我国教学质量评估信息系统具有重要作用。

(三)有利于应用型本科院校形成良好的自我完善的评估机制

校内专业评估系统是应用型本科院校专业建设的内在需求。专业建设是实现高等学校战略发展规划的主要内容,直接影响着高校人才培养的质量、科学研究水平和社会服务水平。应用型本科院校开展专业评估能够系统地、科学地掌握专业发展情况,准确判断专业建设是否适应社会、经济的发展。目前,高校注重外

部评估而轻视内部质量保障是普遍存在的问题，而这种外部评估手段往往是达到鉴定评级的目的却没有实现“以评促建、以评促改”的真正目标。高校在通过教育部或主管部门组织的评估以后，并没有真正的发掘自身存在的问题，而是过于关注评估结果对高校的影响。高校的自我完善的评估机制还很不健全，多数也是为应对外部评估而存在，不是高校自觉的评估机制，达不到保障专业教育质量的目标。因此，建立高校内部专业评估系统，增强高校自我评估的主动性、积极性，有助于实现提高专业建设水平的目的，同时也能够推动高校自我评估机制的建立与完善。

（四）有助于应用型本科院校利用信息化技术实现专业评估的高效性

利用现代网络技术建设信息化的数据采集平台，使学校核心工作数据录入、采集成为一种常态，并将教学、科研、管理、服务、评价全过程的有关数据纳入到学校数据库中心之中，为高校专业发展和领导决策提供信息支持。为了迎接不同层次和不同形式的评估，高校需要消耗大量的人力、物力对相关信息数据进行反复的采集与整合，而评估过后数据资料被作为档案保存，没有实现数据的有效采集和高效使用。在教育信息化进程中，应用型本科院校应当建立自己的专业信息数据平台，以实现学校教学资源管理网络化、信息化、高效化。

三、建设应用型本科院校专业评估系统的思考

（一）基本构想

传统的高校内部专业评估模式阻碍了专业评估工作的有效运行。一般应用型本科院校为迎接评估或加强自身评估而建立像“评估办”这样的评估部门，但在专业建设的背景下，教务处往往作为专业建设的核心部门掌管着专业的相关事务。而专业评估是专业建设的重要内容，教务处在评估指标制定、组织实施、评估反馈等方面拥有绝对的话语权，甚至出现教务处直接管理“评估办”的现象，评估部门的独立性受到严重削弱。同时，“评估办”与其他行政部门处于同一级别，在进行数据采集与任务分派方面仍然受到不同程度的行政权利的干扰与阻碍，信息的有效性、全面性得不到保障，从而影响内部专业评估的有效开展与实施。

教育信息化为应用型本科院校内部专业评估体系的创新提供了广阔的空间，高校应进一步明确自身的使命和目标，追求专业建设的价值，在专业评估体系建设过程中加强自主性。专业系统建设运用信息化方式收集数据，从管理层面看，能够有效弱化职能部门的行政管控权限，同时，实现信息的常态化采集和统一管理，能够有效避免数据的重复采集和反复整合。内部专业评估系统对信息数据

采用多元化处理方式，实现数据的最大化利用，同时实现以形象直观的形式呈现数据和数据分析结果。

应用型本科院校内部专业评估系统作为专业信息统一平台，既要与校内各职能部门日常管理系统紧密结合，又要实现与主管部门评估系统相互衔接，形成校内评估与外部评估有效融合的评估模式。只有将内部评估与外部监控两种评估模式有机结合起来，构建专业建设质量保障体系，才能够保证人才培养质量。专业评估系统建设的目标就是利用现代信息技术实现数据的科学化、规范化采集与分析，使数据采集成为一种常态，并将教学、管理、督导、监控全过程中的有关数据即时纳入到数据平台系统中，找出专业发展过程中的形成的优势和产生的弊端，最终在高校专业建设决策和人才培养质量提高方面提供有效的数据支持。

与以往被动接受外部评估不同，内部专业评估中学校是评估的主体，能够自主确定评估目标、策划评估系统设计、制定评估流程等。自主参与的内部评估不涉及与其他学校的对比与排名，能够使高校真正的从实际出发，掌握专业建设状态与办学水平，重点分析存在的问题及差距，有利于高校采取针对性的改进措施。专业评估系统能够实现评估方与被评估方的充分交流，加强过程性评价，有助于“以评促建”原则的深入贯彻与落实。

（二）专业评估指标体系

高校内部专业评估系统是高校组织专业评估运用现代信息技术实现的一种有效的结构形式，而专业评估指标体系是这个结构形式的重要内容并起着关键作用。应用型本科院校应该根据高校自身的特点和实际，建立一套科学、合理、可操作的指标体系。针对不同类型高校、不同专业，评估指标体系的内涵和定量要求会有不同。专业评估指标的设置应当贯彻“以评促改、以评促建、以评促管、评建结合、重在建设”的原则，通过专业评估，促使专业从学校实际出发，明确专业定位和建设目标，加强建设，深化改革；掌握专业建设情况，特别是专业在人才培养、教学建设、课程建设等方面优势与不足。

应用型本科院校内部专业评估指标体系建立应遵循的原则：一是共性与个性相结合的原则，应用型本科院校面向地方经济社会发展培养应用型人才，专业评估指标既要符合教育规律体现共性，又要突出学校专业特色和办学特点；既要全面反映专业建设情况，又要突出重点、彰显特色；既要满足高校内部专业评估需求，又要做好与外部评估的衔接。应用型本科院校进行内部专业评估时，在考察专业教学工作基本指标的基础上，需要强调对人才培养质量的考核，在指标设计

时应注重实践教学情况、实习基地状况、学生毕业设计等与学生实践能力培养相关的考核指标，突出应用型本科专业建设的“应用性”要求。

二是目标性指标与过程性相结合的原则，目标性指标能够反映专业建设的现有情况，如“科研水平”指标中教师发表论文数、各级科研项目数等属于目标性指标，体现的是现有情况却体现不出指标的发展变化情况。而过程性指标着重指标的发展水平与速度，如教师科研成果数目的提升幅度、承担项目层次是否提升、学生参与创新试验项目的增长幅度、校内外教学基地建设发展态势等指标，能够考察各专业建设是否在已有的基础上有所发展，是否实现了办学水平的提升。

四、小结

校内专业评估为专业遴选、专业建设，提供了科学又客观的依据，同时为应用型本科院校人才培养工作提供基础性的决策依据。校内专业评估系统将实现运用信息技术手段，科学的、高效地对专业建设数据信息进行采集、分析与反馈等功能化处理，实现以专业评估的方式促进应用型本科院校专业建设朝着科学化、合理化的方向发展。通过构建网络版、具有学校特色的质量保障数据中心平台，使学校核心工作数据录入、采集成为一种常态，并将教学、科研、管理、服务、评价全过程的有关数据即时纳入到学校数据库中心之中，为学校专业发展和领导决策提供信息支持。

作者：王素琴

摘自：《中国校外教育》，2013.12

校本专业评估：内涵、优势及问题分析

摘要：校本专业评估作为一种评估实践，它的优势有：评估者与被评估者变成合作伙伴的关系，共同发现问题；可最大限度顾及不同专业的个性差异；评估结论具有很强的针对性，能直接促进学校组织职能的改进。同时还存在一些问题，如还处在自发阶段，无制度与技术支持，学校评估能力不足等，这些问题十分突出；有些评估建议在专业组织层面，院系无能力达成，消解了评估的意义。因此，校本专业评估仍需与外部评估有效结合。

关键词：校本专业评估；内涵；优势；问题分析

校本专业评估作为一项新生事物，在实践中还处于自发阶段。其内涵还不明

晰，优势未被充分认识，潜能未被充分发掘，在实践中还存在着一些误解与误用。然而随着自我评估的作用和地位不断增强，校本评估会具有越来越重要的地位。因此辨析其内涵、发掘其潜能，归纳、梳理校本专业评估在实践中存在的问题，对于今后进一步的实践与研究都显得急迫而必要。

一、校本专业评估的内涵

校本专业评估，从评估范围来看，它隶属专业评估范畴，是在传统专业评估类型基础上生发的一种新的评估方式。因此，把它与一般专业评估进行比较，就能较好地分析其内涵。

（一）评估目的

目的不同是校本专业评估与一般专业评估间最大的区别。一般专业评估是基于甄别与评价的目的。对参评专业排定座次，鉴别优劣，奖优罚劣，评价结果一般为对外服务时用（如高校的招生宣传），或者可以藉此争取更多资源，有点类似于大学生参加的“考证”，是希望因之证明什么。被评专业通过精心的“迎评”准备，以期获得一个理想的结果。而校本专业评估是基于学校内部发展需求的，由学校自发进行的，学校内部人员在评估中起主导作用，其评价结果用来满足学校内部目标（如学校定位、管理效率或者专业发展自身的需求），而不为外部机构服务，以便学校能够主动、随时随地检视自身办学过程中存在的问题，进而提高专业的办学效益。

（二）评估主体

评估主体，即由谁来评估的问题。评估主体通常可分为“内部评价者”与“外部评价者”。一般专业评估通常由外部评价者来评判，引入外部评价者实则是寻找“非利益相关者”身份的专家，以保证其身份的超脱，公信力高，尽可能达到结论的客观与公正。而校本专业评估与一般专业评估在评估主体上最大的不同是，不回避被评价当事人参与评估，一般都有一位评价当事人参与评估过程。当然评价当事人作为“利益相关者”，不可作为专家，而在其间扮演一个“沟通、协商者”的角色。专家组其他人员大多来自学校内部，他们由学校评估机构聘请。评估组织者再聘请一到两位外校的评估专家组成专家组，以保障评价的全面性与评价的质量。

（三）评估内容

一般专业评估的核心内容主要集中在专业建设的成果，大致包括五个方面：师资队伍、教学条件、教学管理、质量水平、效益与特色。校本专业评估的内容

与之基本相同。不同之处有两点：一是在评价信息的获取方面，前者只有专业建设在一个时间节点上所取得的成绩，重结果，而后者包括这个专业建设过程的所有信息，重点评估其办学所取得的进步，重过程；二是前者以专业办学目前的座次定成绩，而后者以所取得的进步确定专业的办学绩效。这样即使是新老专业同时评估，通过比较其办学绩效，也一样具有可比性。

(四) 评估程序

一般专业评估大致可分三阶段进行，第一阶段是院系自评，第二阶段是学校组织专家组到学院实地考评，第三阶段是评定专业等级。这三个阶段集中在一个时间段内进行。而校本专业评估是一项系统的资料收集过程，其目的是深入地认识专业的办学条件、过程及效益。在评估过程中，被评者可对在哪些地方调查、如何调查，如何使用与分析数据进行沟通协商。评估人员需要掌握分析数据的技巧和面谈的技能。当参与者们对目标和评估过程进行协商时，评估的有效性将会增加。总之，校本专业的评估过程可视为一种民主地和系统科学地调查的过程。

通过与一般专业评估的异同比较，综上所述，可以给校本专业评估尝试做以下界定：校本专业评估是在一所高等学校内部进行的，是评估者基于学校专业办学过程中的实际问题所做的分析与评估，是高等学校为改善专业办学条件、提高专业办学效益而进行的评估实践。

校本专业评估从某种意义上来说就是一种实践性研究，是院校研究的重要组成部分。是评估者基于本校情境、针对专业办学中的实际问题所做的应用性研究，是高等学校为改进管理决策、促进专业发展而设定的一个专门的实践领域。就其本质特征而言，就是“研究本校”，它是一种基于本校情境的“自我研究”。这种研究通常发生在研究者所在的学院或大学的内部，研究的是本校的实际问题，研究的目的在于改进本校的工作，研究的结论具有“即时性”和“个别化”的特征，研究者初衷在于获得即刻有用的知识和信息，以帮助管理者及时解决实际问题，而并不必然地追求研究结果的“永恒性”与“普遍意义”。它是现代高等学校实施科学化管理的重要手段。

二、校本专业评估的优势

(一) 校本评估改善了评估者与被评估者的关系

校本评估改变了评估者与被评估者之间的“猫鼠”关系，变成合作伙伴的关系，二者共同发现问题，以利于教育质量的改进和提高。

传统的专业评估，获得的是一种结论性评价。如达到某个等级，就会获得上

级主管部门拨付的相应资源（如建设经费，对专业建设者的物质或精神上的奖励等）。但在强大的外部评估以及可能的问责压力下，学校和教师被压得喘不过气来，“只能评好，不能评坏”是学校针对外部评估的普遍心态。在这种心态作用下，很容易出现作假现象。大多数被评者在评估的过程中都是尽可能地展现自己的优点，同时掩盖缺点。这种现象并非我国所独有，英国的教育家哈格里夫斯曾评价这种现象时说，在评估的过程中，双方都知道这种现象的存在，这是一个双方心照不宣的游戏。评估者与被评者之间的关系像“猫鼠”一样，存在着“掩盖缺点”等作弊不被抓的侥幸心理，而不是扎扎实实地把事情做好。

而校本专业评估，把学校从来自外部的专业评估束缚中解放出来，是学校在真实的状态下自觉进行的真实评估。由于评估者熟悉学校，熟悉专业办学的历史与现状，也了解专业所取得的成绩及成绩背后的原因，所以能够避免“被迎评”的心态。同时由于评估的目的是为了发现问题，解决问题，被评专业不可能也无必要掩盖缺点与问题。另外有本专业的人参与评估，在评估过程中不断沟通与协商，所以这样的评估是纯粹的，回归到评估本身——评估结论由于无需承担额外的奖惩问责或资源分配，因而显得更真实。

（二）校本专业评估重视个体差异性

校本专业评估可以最大限度地顾及个别差异，评估结论具有很强的针对性，因此校内管理者与专业办学者在今后的办学实践中也就可以对症下药、有的放矢。

传统专业评估由于追求评估的客观、公正、科学，以“甄别、排名”为目的，所以在评估指标体系的设计上，尽可能地求共性与可比性。但是用同一个指标体系针对来自不同院校的不同专业，不顾及学校的差异，专业办学条件的差异，以及专业自身的特点，人们对这种外部评价的最大质疑是它的适切性。同一个指标体系用来评那么多的学校、那么多的专业是否合适？已有很多人对此问题进行深入研究。“同一个专业不分重点大学和非重点大学，而提出统一的培养目标和规格、统一的课程设置和教学条件要求，规定采用统一的教学模式，最后用统一的标准衡量人才培养的质量，这显然与社会对人才多层次、多类型、多规格的需求是相悖的。用相同的评估标准，这在一定程度上模糊了重点院校和非重点院校在人才培养类型上的差异。”

而校本专业评估最大的优势是适切性。打破过往强调科学、客观、专家取向的评估传统，更多贴近真实现状。这种适切性主要体现在三个方面：一是评估指标体系可以最大限度地顾及学校特色和专业特点，而不是沿用教育主管部门

制定的统一的评估指标体系。教育主管部门在制订评估指标体系时，大都会以重点院校的专业水平为模拟的评估对象，而常常不适合最广大的地方院校；二是校本专业评估的目的是发现问题、分析问题和解决问题，重点关注如何改进。这可以倒逼评估的过程要全面、深入，关注信息的搜集要准确与科学，才可以提出令人信服的具体策略；三是校本专业评估本身就是一个沟通和协商的过程，有纠正与反馈的机制和时间，遇到问题进行调查和研究，保证了评估的针对性。

在真诚沟通的前提下，在校本专业评估过程中，所提出的问题非常切合实际，容易得到受评者的认同与接受而愿意改进，提出的问题与建议较有利于实施。而一般专业评估（特别是来自于上级部门的专业评估），由于缺乏真诚的沟通，所提建议较难深入，易流于空乏，不容易得到被评者的认同与接受，所提建议也就不利于实施。

（三）校本专业评估活动具有直接服务于学校改进的组织职能

校本专业评估虽然是一个专项的管理实践活动，但由于它是长期的（信息搜集的长期性）、深入的（信息沟通的全面与反复），需要一个专门的职能部门来组织协调。目前，有很多高校都成立了高教研究所（室、中心），以及评估办、规划办等。其组织化程度在不断提高，作为一个专门的实践领域已经逐渐内化到现代高等学校的制度之中。

相较于一般的专业评估，校本评估的组织职能优势十分明显。前者侧重于“运动式”。“迎评”与“被评”阶段轰轰烈烈，而过了这一阶段，效果就大打折扣。而校本专业评估由于有了组织制度的保障，对于专业的长期规划与建设，以及在这个过程中的跟踪与反馈，其有效性是不言而喻的。

三、校本专业评估问题分析

尽管校本专业评估的意义没有人怀疑，但是学校内进行的校本专业评估，作为一项新生事物，其现实中的实践运作却很难令人满意，仍面临一些问题。

（一）学校实施校本专业评估能力尚嫌不足

教育行政部门曾先后进行了“名牌专业”、“特色专业”等的评估。这些专项评估具有一定的导向性，在一定程度上带动了高校校内的专业评估工作。但是至今教育行政部门没有要求学校设立类似专门的评估组织机构，因此，学校是否开展评估，以及开展什么样的评估只是学校自己的事情。在许多高校内，评估机构的设立都是因为迎接上级部门的评估应运而生的，“迎评”的痕迹十分浓厚。对于作为组织者如何开展校本专业评估，研究与实践都非常少。

另外，当前许多院校内的评估还非常缺乏专业评估技术、方法的支持。显然，作为一项制度设计，无论校本专业评估的优点多么突出，都必须经过实践检验来证明。校本专业评估需要一定的现实条件作支撑才能实现其制度设计的初衷。它需要有成熟的评估理论、充足的评估资源来给予评估实践以技术和方法上的支持。

“当前，无论外部还是学校自身都难以在评估理论、技术、方法方面提供有效支持，对评估活动的科学性、有效性产生了明显制约，自评仍然停留在工作总结层面。具体表现为：一是信息收集方法简单，技术含量低，信息收集渠道狭窄。较多运用的是档案资料整理，调查问卷、座谈会、个别访谈等方法运用较少，自然观察、深度会谈等质性方法基本不用；二是评估结果分析处理技术运用欠缺。分析停留于感性的表面现象，较少对不同要素之间，局部与整体之间，以及原因与结果之间的关系进行系统分析和科学判断”。总之，当前高校的校本专业评估仍处在自发阶段，摸索阶段，学校的评估能力不足问题十分突出。

（二）校本专业评估应正确认识专业的达成能力

校本专业评估的目的是高等学校为改善专业办学条件、提高专业办学效益，但有些建议专业层面没有能力达成，极大地消解了校本专业评估的意义。

校本专业评估是以研究的方式，诊断专业办学中存在的问题。诊断出的相当多的个性问题固然与学校的定位、专业特点相关，但有一些共性的因素，尤其是对专业发展起决定作用的共性因素是专业层面无法解决的。如师资队伍建设、实验室建设、专业经费拨付等。这些问题主要依靠学校层面来解决，专业层面解决的可能性都不大。如果这些问题不能解决，个性的问题也可能解决不了，或者说个性的问题正是因共性问题的存在而存在。那么，校本专业评估的意义在一定程度上受到质疑，甚而被消解。

（三）校本专业评估需与外部评估的有效结合问题

是不是有了校本专业评估，院校就不需要外部评估了？回答是否定的。

尽管校本专业评估的具有很明显的优点，但目前仍处于探索阶段，校本专业评估何时走向成熟仍没有人能给出准确的答案。而外部评估（无论是教育行政主管部门或校外专门的评估机构）在方法、技术上都有一套非常成熟的做法。因此，在校本专业评估的初期，只有通过改进外部评估，并将校本专业评估与外部评估有效结合起来，才能共同促进学校发展。

实际上，校本专业评估与外部评估都有各自的优点与缺陷。前文对一般专业评估（外部评估）的缺陷予以批判，但绝不是全盘否认外部评估的价值。评估是

教育行政部门行使国家教育权力的重要体现，是确保国家教育意志在学校得到贯彻的重要手段，因此，在未来很长阶段，即便校本专业评估将来取得了长足发展，外部评估也不会被废弃。

著名教育评估专家尼沃 (Nevo) 在论及将内部评估与外部评估相结合的问题时认为，外部评估能够通过对个人和组织的推动来激励学校的内部评估，能够通过提供评估基准和比较数据扩展学校内部评估范围，能够确保学校内部评估的有效性。此外，内部评估又可以促进外部评估：扩展评估范围以及对独特因素的测量；改善对评估结果的解释；增强对评估结果的利用。他通过对在以色列以及其他一些国家的研究得出结论：实施外部评估时，必须要建立相应的内部评估机制。同样，当学校建立了内部评估团队后，同样需要获得某种系统的外部评估支持。总之，内部评估和外部评估都是十分必要的。

作者：曹云亮

摘自：《上海教育评估研究》，2015, 4

辽宁如何创新高校专业评估

教育部日前公布了近两年就业率较低的本科专业名单，不仅黄牌警告了 15 个在全国就业率低的本科专业，还罗列出各省、市就业率较低的本科专业，其中不少专业并非是大家担心的传统基础学科，而是前些年招生的“热门”专业，引起社会广泛关注。可以说，部分专业就业不理想与高校“一拥而上”的不理性办学有关，也受到产业结构调整的影响，从高校专业设置与社会经济发展愈来愈密不可分的趋势来看，调整专业设置将成为高校的常态工作。近年来，辽宁省以评估为杠杆，注重对高校本科专业进行综合评价，不仅把脉，而且开方，促进高校开始理性地为专业设置“减肥”“消肿”，如渤海大学把过去大而全的 65 个专业压缩至 44 个，砍掉了部分在“专业评价”中结果较差的专业，取得了明显的效果。可以说，辽宁取得的经验值得新一轮教育部黄牌警告后为各地和高校所借鉴。

“专业评价”，即辽宁省教育厅从 2012 年启动的“高校本科专业综合评价”，与以往不同的是，“专业评价”以学生和教师为重心，建立分类分专业的评价体系，采取专家不进校、利用信息技术手段采集分析数据的评价方式和委托专家组织实施评价的组织机制，注重建立评价诚信体系，创新评估方式方法，探

索推进管办评分离，提高教育治理能力。

截至目前，辽宁省总计对省内 53 所高校 42 种 692 个专业布点进行了评价，评价布点数占全省本科专业布点数的 30.57%，约覆盖全省本科在校生的 50%。2014 年正在开展对包括 10 种艺术类专业在内的 20 类 38 种专业 450 余个专业布点的评价工作，评价结束后预计评价专业布点数将达到 1140 余个，占全省本科专业布点数的 50%，覆盖近 70% 在校生。专业评价的效果在辽宁已初步显现。目前已有 25 所高校正式向省教育厅提出 74 个专业停止招生的报告，其中 18 个专业已正式向教育部申请撤销。另外，今年辽宁 60 所地方本科高校中有 33 所高校申请增设本科专业 99 个，分别比 2012 年和 2013 年下降 71 个、35 个百分点。

既“把脉”也“开方”，专业评价的这一特色促成目前这一局面。“以往，教学评估只注重学校层面‘把脉’，无法将专业‘脉’把好，‘方子’不能对症。而专业评价正是把到了命脉，对症下药，药到病除。”东北大学信息科学与工程学院副院长张斌如此评价。

亮点一：评估下移至专业

专业是高校适应社会需求，开展人才培养工作的基石。“要使高校真正落实人才培养这一最根本任务，就要建立以本科教学为中心，以提高质量为导向，引导专业内涵建设和特色发展，真正以学生和教师为重心的分类分专业的评价体系。”辽宁省教育厅相关负责人强调。为此，辽宁省本科专业综合评价将评价重心下移到专业层面，将关注重点放在学生和教师身上。

他们从全省高校推荐的专家组成的专家库中筛选组织成立了专业综合评价工作专家指导委员会（以下简称专指委）和各相关专业类教学指导委员会（以下简称教指委）。专指委和教指委就评价指标体系的一级、二级指标和观测点以及评价的主要方式、方法与有关高校多次磋商。在“共同参与”和“共同可接受”的原则下分别确定各专业评价指标体系的具体内容与细节。

那么，“专业评价”的具体内容是什么？

据介绍，该评价体系的基础首先是设立专业评价通用指标体系，在广泛借鉴国内外经验基础上，在多个反映专业办学状态的指标中，选取“生源情况”“培养模式”“教学资源”“本科教学工程”“教学质量保障”“培养效果”“专业特色”7 项有代表性的一级指标。对于二级指标设计和观测点选取，注重遵循客观性、引导性和科学性等原则。

评价指标体系观测点的选取注重客观性，各专业指标体系平均约有 40 个观测

点，其中，近 70%的观测点为易量化和可重复验证的定量指标，其评价分值可根据信息平台中参评专业的相关数据，通过数学模型从评价系统直接量化生成。而对人才培养模式、教学质量保障体系、优秀校友和在校生以及专业特色等定量指标不能全面反映且不易量化的要素指标，采用给定“赋分区间”的方式由专家进行定性评审。

辽宁省教育厅高教处处长杨为群介绍，辽宁的专业评价选取“近四年本专业教授为本专业本科生授课的授课率”“具有行业经历专任教师比例”“中青年教师参加实践教学能力培训比例”“近四年校外实习实践基地数量及各基地实习入次数”“近四年参加创新创业活动及参与科研项目学生入次数”等要素作为观测点，引导高校进一步落实“高教 30 条”，创新培养机制，注重内涵建设，强化实践教学，将更多的精力和资源投入到人才培养之中，逐步建立以提高质量为导向的管理制度和人才培养机制。

指标体系注重分类指导，在通用指标体系框架指导下，针对不同专业的学科特点和同种专业不同院校及人才培养类别的特点，分别制定出 42 种 76 个分类分专业的指标体系。考虑到各个高校办学差异性，各专业的指标体系又分为“普通本科”和“新建本科”两种类型。对于 2000 年以来未参加过教育部高校教学工作合格评估的新建本科院校，针对其开办时间短、成果积累较少等情况，以及主要承担应用技术型人才培养的实际，在培养模式、实践教学环节等方面指标的选取和权重上注重分类指导，与“普通本科”院校有所区别。另一方面，在对“培养目标”“培养方案”等指标的考察中，被评价专业不与其他学校进行横向比较，而是注重考察该专业培养目标是否与学校定位相匹配，毕业生的知识、能力、素质是否能支持培养目标的实现，关注专业培养方案各要素间的相互匹配程度，以及相关要素对培养目标和培养要求的支持程度，鼓励高校特色发展。

事实上，国际上早已对分类分专业、多维度的评价体系进行了探索和尝试，而此种评价体系也被认为是未来评价的发展趋势。

在日前举行的“高等教育质量保障：国际经验与中国探索”国际学术研讨会上，德国高等教育中心副主任费德凯尔指出，欧盟多维度全球大学排名计划（U-Multirank），就起源于欧盟国家对大学评估新方法的需求，即在国际背景下能针对大学不同类型的优势，分门别类地评价，而非给出单一的指标。这种排名主要是针对高等教育的五个维度——科研方面、教学、学习知识转化、国际化程度和地区参与进行评估。“多维度排名体系的主要目的是提供方便、透明和可比

较的大学信息，以便学生、教师、家长等各利益相关方能了解大学在各领域的表现。”

此次辽宁开展的专业评价改变了过去为评估而评估的局面，促进大学回归本源，切实关注学生的健康成长。

亮点二：专家不进校同样保证评价的效度与信度

评价体系设定后，如何获取数据、如何公正评价，就成为评估工作的当务之急。

“专业评价采取‘专家不进校’的方式，通过网络采集汇总、分析数据，以对数据的定量分析为主，以专家的定性判断为辅的方式进行评价，得出最终结果。”杨为群说。

然而，担忧也随之而来，“专家不进校，如何能保证数据的真实可靠”？

他介绍，辽宁省专业评价通过建立本科专业数据库及信息平台 and 评价系统平台，来采集评价数据和组织评价，采取定量指标数据核查机制、定性指标评审质量保障及追溯办法，依靠专家组织这一“第三方”负责评价具体实施的组织机制，并注重信息公示与公开，探索建立评价诚信体系，来保证评价基本数据的真实性和规范性，主观评价的真实性和客观性。

首先，参评专业所有基本数据均来源于面向社会公开的辽宁普通高校本科专业数据库及信息平台。其中，招生录取及就业率情况由省教育厅直接提供，其他教育部门不直接掌握的数据，由各参评专业通过专业信息平台填报。参评专业所有相关信息均在辽宁本科教学管理平台（www.upln.cn）开设专题页面公示，并将评价结果面向社会公开。

为了确保评价数据的真实准确性，在专业评价过程中，各专指委根据各专业评价方案分别成立 42 个专家工作组，对定量指标数据进行核查并对定性指标进行评审。对不符合采集标准、与公共信息不一致或需要提供证明材料的定量指标数据，要求有关高校进行核实或提供证明材料。对定性指标进行分组评审，每组至少聘请 3 名以上专家，对专家评分与平均分差距在 30 分以上的数据予以排除后计算平均分。对于聘请 5 名以上专家的，则去掉最高和最低分后计算平均分。在具体赋分过程中，专家需对各项定性指标加（减）分的理由进行说明，使得定性指标赋分更加有据可循。同时，根据各专业评价指标体系及指标权重，对参评专业定量指标数据得分、定性指标专家赋分进行综合计算，得出各参评专业分数，最终形成两类指标体系的 42 种 692 个参评专业布点评价结果。

辽宁省高校专业综合评价工作专家指导委员会主任委员辽宁工程技术大学副校长张佐刚说：“虽然目前我国第三方评估机构尚不成熟，但是辽宁在专业评价的体制机制方面，主要以专家组织为主制定评价体系、评价标准并负责定量指标核查和定性指标评审，力求体现客观性、科学性和公平性，初步具备第三方评估的特质，较好地保证了评价的效度与信度，为未来评估管办评分离提供了一定借鉴。”

亮点三：实现真正意义上的“以评促建”目标

专业评价连续三年列入了辽宁教育厅（省委高校工委）年度工作要点。

专业评价不仅是对高校专业的一次体检和“把脉”，而且给出“药方”，实现真正意义上的“以评促建”。通过对评价数据的分析，使得参评高校发现专业建设工作中存在的问题，明确薄弱环节，提出措施和办法来优化专业结构，加强专业建设。各专业教指委也通过总结定性指标专家评价情况，指出部分高校在培养方案等方面存在的问题并进行深入分析和指导，达到以评促改，以评促建的目的。

一些学校通过分析 2013 年参评的专业数据，发现在培养方案、教师科研教研情况、实践教学条件、教学质量保障、专业特色建设等方面存在共性的问题，提出了建立专业预警与调整机制、落实专业负责人制度与培养工作、加强卓越计划制度体系建设等措施。外国语言文学类专业教指委也就在专业评价中发现的问题召开会议进行深入探讨，使各校对比优势和差距，互相交流专业建设经验，并就如何强化薄弱环节，进一步加强专业建设，提高人才培养质量提出意见建议。

“专业评价带动校内专业自我评估，进而调整和优化专业结构，加强专业建设。”沈阳师范大学副校长夏敏表示，在有明确专业分数、排名的情况下，各校普遍开始重视专业建设，推动校内专业自我评估，针对薄弱专业予以调整或撤销，加强骨干优势专业，使高校教育资源得到优化配置，促进高校关注本科教学，提升人才培养质量。

“渤海大学砍掉了在评价中排在倒数第一的专业，甚至一些落在其他院校后面的专业。这样才能集中人力、财力和精力，使我们的专业特色更加突出。”渤海大学校长杨延东介绍，渤海大学停止了国际经济与贸易、广告学、信息管理与信息系统、公共事业管理、电子商务、音乐表演、视觉传达设计等专业的招生。据了解，这些专业均为辽宁教育厅建议高校暂缓申请增设的本科专业。

事实上，专业评价带动的不仅仅是一两所学校的发展与建设。据了解，在 2012

年专业评价试点工作后，包括大连理工大学、沈阳农业大学、渤海大学、沈阳师范大学在内的多所高校分别开展了校级专业评价，并结合社会需求和学校实际，提出了学校专业调整及建设方案。

沈阳工程学院院长张铁岩说，高校本科专业评价为政府宏观调控教育资源提供了决策性依据，让高校根据社会需要、学校定位和办学实际来设置和调整专业，扎实推进了专业建设，促进了内涵和特色发展，让大学回归本源。

对学生而言，专业评价带来的效益更加直观。

“每一年的综合评价资料、数据及结果均在辽宁省本科教学管理平台上开设专题页面进行公示和公布，使社会各界了解不同高校的专业特色及总体运行情况。”杨为群说。目前辽宁本科专业综合评价的影响力逐渐增大，已成为学生填报高考志愿的参考依据。“据辽宁省本科教学管理平台的统计，2014年高考填报志愿期间，尤其是6月24日当天，该网站访问量达峰值，浏览次数近20万。”

作者：佚名

来源：《光明日报》，2014.10

专业建设

基于可持续发展的学校专业建设预警机制研究

摘要：专业建设受到诸多因素的影响，为了实现专业的可持续发展，学校有必要建立预警机制。分析了专业建设可持续发展的影响因素，确立了预警指标体系的一级、二级和三级指标，构建了专业建设预警指标体系，阐述了评价标准的建立及信息的搜集、处理与传递方法，以利于通过不同的渠道，从源头发现影响专业可持续发展的不利因素，定期向学校提出风险警示，从而促使学校及时采取措施，扭转不利影响，使专业建设步入持续发展的轨道。

关键词：专业建设；预警机制；指标体系；可持续发展

随着生源的减少和学校间竞争的日趋激烈，中等职业学校的发展受到了很大影响。一些学校出现部分专业萎缩甚至已经无法组织教学，这给学校的人力物力和财力造成了极大浪费，如何保证学校和专业的平稳有序发展成为中等职业学校面临的重大问题。专业建设预警机制的建立，可以让学校在问题出现之前有所警

觉，从而采取有针对性的措施，扭转不利局面，实现专业建设的可持续发展。

一、相关文献综述

(一) 专业建设可持续发展影响因素综述

李力、朱大林对地方院校的专业可持续发展进行了研究，他们认为，专业发展要瞄准市场，强化社会服务意识；依托地方，提高培养人才质量。宋海军、于志青对电工电子专业建设研究后认为，师资队伍建设、课程设置、教材选择、实验、实习基地建设是持续性发展的影响因素。他们认为，要加大对实验教学的投入，要大力建设校内外实习实训基地，要纠正教师和管理人员对实践教学的认识误区。黄玲娟对地理学专业可持续发展进行研究，她认为，地理专业人才培养要立足基础、面向市场，课程体系要体现基础理论、技能培养；要以人的全面发展为中心，从知识传授向能力培养转变；要反映现代科学技术的发展趋势，不断吸收新的科技成果。胡大有、王爱云对高职院校农学专业可持续发展进行研究后认为，认为应以市场为导向设置课程体系，提高教学质量。张振丰对高校体育专业研究后指出，实现可持续发展应根据社会需求来设置和调整目标，深化课程改革，加强师资队伍建设。

上述学者对不同专业的可持续发展进行了研究，尽管研究内容有所不同，但是，都强调要从内部和外部两方面寻找专业可持续发展的影响因素。概括起来，外部因素包括社会需求、社会评价、生源数量和质量、学生就业情况等，内部因素包括师资队伍、教学管理、实习实践基地建设等，学校必须注重教学质量的提升，通过内部因素的调整来促使专业的发展适应外部环境的变化，同时，以外部因素为基准调整内部因素。

(二) 预警机制综述

成丙炎、夏玲对教学质量预警进行了研究，他们认为，教学质量预警系统模块包括指标管理系统（含指标体系的建立与维护）、数据管理系统、信息管理系统（含信息的采集和加工系统）和信息查询系统。臧动认为，学校预警机制的程序包括警示系统（呈现、报告、警示）、响应系统（分析、决策、处理）、保障系统（跟踪和反馈）。郑秀水认为，学校预警机制必须有科学的预警目标，培养全员的问题意识，及时发出预警警报，并狠抓预警工作的落实。

综上所述，预警机制的建立应包含预警指标的建立与维护、信息的收集与处理、警报的发出等模块。本文在建立专业建设预警机制时，从影响专业可持续发展的因素出发，寻求预警指标，对搜集的信息进行科学的处理，并及时将处理结

果通知各个部门，以便于各部门采取有针对性的措施，从而维持学校和各个专业的稳定持续发展。

二、基于可持续发展的专业建设预警机制的建立

（一）预警指标体系的建立

1. 指标的选择。指标选择包括内部指标和外部指标，其中，内部指标包含以下二级指标。

一是师资队伍建设。师资队伍建设是专业建设的核心，建设一支责任心强、勇于创新、具有较高业务水平且结构比例合理的师资队伍是一项长期的具有深远意义的工作。师资情况可以从以下四个角度进行衡量。（1）教师数量。教育部新修订的《中等职业学校设置标准》规定：中职校师生比应达到 1:20，这给中等职业学校办学规定了硬性条件。（2）职称结构。教师职称是教师综合能力的反映，建立一支职称结构合理的教师队伍，可以有力地促进教学质量提高，推动专业的持续发展。对学校教师的职称结构，人事部门和教育部门有明确的要求，学校在根据相关要求建设教师队伍时，必须注意其职称结构的稳定性，要积极鼓励教师申报高一级职称。（3）科研能力。教师具备教育科研能力不仅可以丰富和发展教育理论，而且可以促进学校改革发展，提高教师的教育和管理水平。（4）教学能力。教师的教学能力是教师进行高效教学的核心能力。教师的教学能力要素包括认识能力、设计能力、传播能力、组织能力及交往能力。教学能力的高低将直接影响到教学活动的质量和效率。

二是教学管理水平。教学管理是保证教学活动正常运行的必备条件。教学管理的基本点是通过协调、规范管理，保持教学工作稳定运行，核心是保证教学质量，最终目的是保证和提高人才培养质量。教学管理通过不断改善影响学校教学质量的内部因素（教师、学生、条件、管理等）和外部因素（方针、政策、体制等），以科学的评价分析教学质量，建立通畅的信息反馈网络，从而营造并维护良好的育人环境，达到好的教学效果。管理水平高，管理手段方法先进，各因素就能充分发挥作用，以保证教学质量的提高。

三是资金投入。专业建设离不开资金的保障。从社会需求调研到教师的引进与培养，从教学工作的日常运转到校外实习基地的建设都需要资金的支持。学校是否有足够的资金投入，能否将资金运用到急需的地方，是制约专业发展的一个重要因素。

外部指标包含以下二级指标。

一是生源情况。生源情况具体包括生源的数量和质量。学生是教育的对象，生源的数量和质量将直接影响到学校的专业发展。随着生源竞争的日趋激烈，学校应密切注意主要招生区域生源的变化情况，加大招生宣传力度；同时，要积极开创新的生源基地，确保招生数量和质量。

二是社会需求。教育的最终目标是为社会培养需要的人才，因此，专业的设置及招生数量要以社会需求为基础制定，学生培养要以社会需求为切入点。学校应不断调整专业方向，创新课程体系，改革教学方法和教学内容，培养适应社会岗位技能要求和经济发展需求的人才。

三是就业情况。学生的就业情况一定程度上反映了学校及学生的受欢迎程度，即学校的教学质量是否得到了社会的认可。一方面，学校要以就业率作为一个评价指标；另一方面，就专业发展来说，毕业生就业专业对口与否则显得更为重要，它更能体现学校所设置专业的发展潜力。

四是社会评价。毕业生社会评价主要包括用人单位评价、毕业生评价和公众评价。其中用人单位评价和毕业生评价主要反映学校的办学水平、办学条件、培养质量是否能够达到社会职业需求；而公众评价主要是社会公民和舆论对学校及其专业的认可程度，主要从社会声誉方面进行评价。

2. 指标体系的建立。根据以上分析，构建的指标体系如表 1 所示

3. 指标的检验。本研究以某中等职业学校为例进行了问卷调查，调查的对象包括在校学生、教师、教学管理人员、学校招生部门、就业部门、学校领导和专家、毕业生、就业单位等，每类对象发放 10 份问卷，共发放问卷 80 份，收回 72 份。为验证所涉及的指标是否合理，本研究以因素分析方法评价各指标的效度，利用在实际调查中的得分，以 SPSS 统计软件进行因素分析，抽取主要因素，使各因素能更准确地反映学校的实际情况。经分析，以上指标具有良好的效度。

表 1 专业建设预警指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	
内部指标	师资情况	教师数量 科研能力	职称结构 教学能力
	教学管理水平	教学管理水平	
	资金投入	资金总量	专业资金投入量
外部指标	生源情况	生源数量	生源质量
	社会需求	专业需求	需求数量
	就业情况	就业率	专业对口率

	社会评价	用人单位评价 公众评价	毕业生评价
--	------	----------------	-------

（二）评价标准的建立

以上各指标既是一个统一的整体，又相对独立。在对专业建设的可持续发展能力进行评价时，任何一个指标出现变化，都可能导致专业的发展受到影响。因此，学校在建立预警体系时，应该从自身的情况出发，建立各指标的评价标准，同时，也要建立综合的评价标准。标准的建立可以通过横向比较（不同学校之间的比较）和纵向比较（本校在不同时期的比较），以及对学校现有的能力（以中等职业学校的办学条件为最低要求）和未来发展的预期（统筹考虑学校的各项内外条件）进行综合衡量后确定。将确定的评价标准作为基准，如果学校的实际情况临近或低于评价标准，则表明专业建设的可持续发展亮起了红灯，学校应及时采取措施加以应对。

（三）信息的搜集、处理与传递

1. 信息的搜集、处理。不同的信息来源不同，搜集与处理应归口到相关的责任部门。学校的内部信息比较容易取得，可以从以下几个方面搜集。（1）学校师资情况。可以向学校人事部门和教务部门搜集。（2）教学管理水平。教学管理水平是一个综合的信息，难以进行可量化的评价，一般通过各学校间的横向比较，以及以教学管理能否适应学校的发展需要、是否有效地促进教学质量为基准进行衡量。这部分信息可以由教务部门和各系部提供。（3）资金投入。这部分信息可以由财务部门和各系部提供。内部信息由于来自于学校内部，可信度相对较高。

外部信息的取得相对较难，可信度也不如内部信息。但是外部信息的变化对专业发展的影响最为直接，学校必须通过各种渠道了解相关信息。（1）生源情况的确定。由招生部门根据招生区域教育部门发布的信息确定，以初中毕业生总量和下达给学校的招生计划为主要依据。（2）社会需求和就业情况。由就业部门根据社会提供的与毕业生相适应的岗位总量以及学校毕业生的实际就业情况确定。（3）社会评价。由负责学校宣传的部门以及就业部门共同搜集。由于外部信息的可信度相对较弱，因此，对搜集的信息应由专业人士进行判断分析，经处理后方能使用。

2. 信息的传递。各责任部门搜集和处理后的信息，应及时向预警部门和学校领导传递，以便采取应对措施。

综上所述，基于可持续发展的专业建设预警机制的建立，虽然不能从根本上

解决专业发展中的问题，但是它可以使我们对可能发生的危机事先有一个充分的估计，并提前选择应对方案，做好应急准备，以消除或最大限度地减少专业发展的阻碍，实现专业建设的可持续发展。

作者：徐从英

摘自：《职教通讯》，2012（6）

基于校企合作的专业建设研究

摘 要：推进基于校企合作的专业建设是提高职业学校办学水平和人才培养质量的重要途径。本文通过对职业教育专业建设校企合作必要性分析，确立了校企合作职业教育专业建设的流程及动态调整保障机制，为职业教育专业建设提供了思路和方法。

关键词：校企合作；职业教育；专业建设

一、基于校企合作的专业建设的必要性

（一）校企合作使职业院校的专业更适应企业人才需求

专业是职业院校实施人才培养的基本单位，是学校特色建设和质量建设的基础。职业教育的专业必须建立符合其人才培养目标和社会职业分工的职业属性专业体系。要建立这个体系，就要树立“开放办学”的理念，遵循企业生产经营发展规律、学生职业能力培养规律，以校企合作为平台，与企业共同研究社会需求，紧跟社会经济发展，不断调整专业结构和专业方向，创办符合现代企业需求的新型专业。校企合作能够使职业教育实现专业和课程建设层面的工学结合、课堂教学层面的专兼教师结合、实训实习教学层面的校企一体化、教学质量评价层面的多元化，从而使专业更好地适应行业和区域经济发展，适应企业人才需求。

（二）校企合作使职业院校教学内容满足企业技术和工艺需求

现代技术日新月异，新材料、新工艺、新技术被广泛运用，高精度自动化生产设备正在取代传统的生产工具，产品质量标准在进一步提高，职业岗位分工进一步细化，岗位技术要求越来越高。职业院校只有与行业企业深度合作，共同确定人才培养规格和目标，制订科学的人才培养方案，建构工学结合的课程体系，将企业的新技术、新设备、新工艺、新服务纳入教学内容，才能培养出符合企业需要的高素质劳动者和技能型人才。

（三）校企合作使职业院校教师素质和结构满足专业教学需要

职业院校教师肩负着培养学生专业知识、专业技能、职业素质和传播企业文化的重任，职业教育发展的新形势要求职业院校专业教师既是教师，又是企业工程师和技师，其知识和技能要随着企业技术的发展与时俱进。职业院校只有与企业深度合作，专业教师才有机会经常深入企业实践，掌握企业新技术、新工艺，接受企业文化熏陶，使自己的“工程师”、“技师”名副其实，不断提高自己的“双师”素质。也只有与企业深度合作，企业的工程技术人员和能工巧匠才能担任学校的兼职教师，参与学校的专业建设和教学，不断提高专业教学团队的“双师”结构，满足专业教学需求。

（四）校企合作使职业院校实训基地更好地满足专业实训需求

为了培养满足企业生产与服务一线需要的高素质劳动者和技能型人才，职业院校专业实训基地必须紧跟企业生产，实训基地要体现企业的先进技术、先进工艺，实训内容要纳入企业的技术标准。要让学生通过实训熟练掌握企业的生产工艺和技术标准。但是，由于资金和场地的限制，职业院校不可能大量购置企业生产一线所使用的先进设备，只有校企深度合作，校企共用企业生产设备，才能建立满足专业教学需要的实训基地。一方面，引厂入校，利用学校的场地和企业的生产设备，建立校内实训基地，形成“校中厂”，满足校内实训需要，学生在校内就能够掌握相关设备性能、使用方法、操作规程和生产工艺；另一方面，在企业建立校外实训基地，形成“厂中校”，学生以企业职工的身份参与企业的生产，提高操作技能，接受企业文化熏陶，成长为符合企业生产需要的技能型专门人才。

二、基于校企合作的专业建设流程

（一）市场调查分析

1. 人才需求调查。在市场经济条件下，学校的专业设置要随着科学技术发展的水平、产业结构的调整和经济社会发展的需要而不断进行调整。学校开设什么专业、规模多大、能开设多长时间等问题，都需要通过人才需求调查工作来解决。由于学校拥有的资源和力量有限，政府、协会和企业等相关部门和组织能帮助学校提供尽可能的数据。准确的人才需求调查，不但能保证毕业生顺利就业，而且能够提高学校的声誉，树立起学校形象，更重要的是减少教育浪费，保证经济社会发展对人才需求的供应。

2. 人才规格调查。人才需求调查，使学校了解了社会对本专业人才需求的数量。但社会对专业人才需求分几个层次、人才规格如何，还需学校做进一步调查。

如社会对数控领域人才需求问题，只了解总体需求量是不够的。实际上，需求量最大的一般是数控机床的操作人员，约占总需求量的 75%，而数控加工工艺设计人员和编程人员只占总需求的 20%左右，另外约 5%的是数控管理人才。这些人员虽然都是职业院校可以培养的数控领域的技术人才，但培养规格是不同的。因此，职业院校在专业设置之前，还需要掌握社会需要的是哪个层次、什么规格的职业技术人才。

3. 专业设置分析。职业院校办学不但要注重办学的社会效益，还要注重经济效益，所以学校对各个专业的设置都要进行分析。专业设置分析要考虑到在学校专业结构的优化上和经济上是否合理，应有专家组进行论证。专业设置分析报告应以人才需求和人才规格调查的结果为依据，在进行定性分析的基础上，进行定量分析，保证学校专业结构优化、经济合理，有利于学校的今后发展。

(二) 职业分析

1. 职业面向分析。职业面向是本专业毕业生的就业岗位群和职业生涯发展的方向。毕业生的就业岗位群和职业生涯发展方向的确定，为专业培养目标的分析提供必要的前提。职业面向分析一般采用调查方法，但对于就业岗位和职业生涯发展方向两项内容的调查，调查对象应有所区别。对于就业岗位调查，调查对象应是近 5 年以来的毕业生；对于职业生涯发展方向的调查，调查对象应选择工作 10 年以上的毕业生，并通过与多家企业管理层人员、人力资源管理人员和一线工作人员等各层次专家研讨，总结出所调查的毕业生所面向的职业方向和可能的就业岗位。

2. 职业活动分析。通过对从企业获得的调研成果进行汇总、对比和分析，并邀请行业、企业专家召开座谈会，根据具体情况采用北美、德国或澳大利亚等现代职业分析方法，结合调研结果，对研究专业的职业活动情况进行分析，总结提炼出能反映所研究专业的毕业生就业岗位和成长趋势的职业活动领域，这些职业活动领域归结出一组最具就业岗位代表性的、具有职业能力培养意义的职业活动，形成研究专业的职业活动分析表(表 1)。

(三) 课程内容组织

1. 课程结构的设计。根据教育部教职成[2009]2 号《教育部关于制定中等职业学校教学计划的意见》，中等职业学校的课程分为公共课程和专业技能课程两类。其中公共课程按国家职业教育课程政策的统一要求安排，专业技能课程按照毕业生就业岗位和职业生涯发展领域分为专业技术平台课程（技术方法课程）和

专业方向课程（职业活动课程）如下图所示。专业技术平台课程（技术方法课程）是各职业生涯发展方向都需要的课程，专业方向课程（职业活动课程）是不同职业生涯发展方向所要求的课程。

表 1 专业职业活动分析表

职责	任务	活动
职责 1	职业任务 11	职业活动 11-1
		职业活动 11-2
		...
	职业任务 12	职业活动 12-1
		职业活动 12-2
		...

职责 2	职业任务 21	职业活动 21-1
		职业活动 21-2
		...
	职业任务 22	职业活动 21-1
		职业活动 21-2
		...

职责 n	职业任务 n1	职业活动 n1-1
		职业活动 n1-2
		...
	职业任务 n2	职业活动 n2-1
		职业活动 n2-1
		...

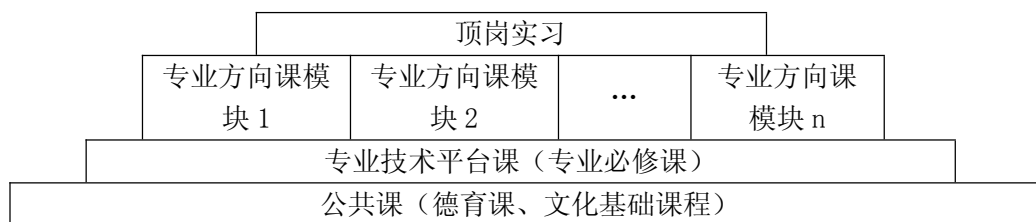


图 1 职业教育课程结构示意图

2. 课程体系的确定。根据职业活动分析表和国家颁布的相关职业资格标准，运用职业教育专业课程组织方法，对专业课程内容进行组织，采用课程体系确定表（表 2）形成知识课程、技术方法课程和职业活动课程。在此基础上，根据职

业面向分析确定的学生职业生涯发展的不同方向，确定选修课和必修课。

表 2 课程体系确定表

职责	任务	知识课程	技术方法课程	职业活动课程
职责 1	职业任务 11	知识课程 1	技术方法课程 1	职业活动课程 1
	职业任务 12	知识课程 2	技术方法课程 2	
	...	知识课程 3	技术方法课程 3	
职责 2	职业任务 21	知识课程 1	技术方法课程 1	职业活动课程 2
	职业任务 22	知识课程 2	技术方法课程 2	
	...	知识课程 3	技术方法课程 3	
职责 n	职业任务 n1	知识课程 1	技术方法课程 1	职业活动课程 n
	职业任务 n2	知识课程 2	技术方法课程 2	
	...	知识课程 3	技术方法课程 3	

(四) 专业教学团队建设

专业教学团队应有在行业具有一定影响力的专业带头人 2 人(其中企业 1 人)，“双师型”教师占专业教学团队总人数的比例不低于 60%，企业兼职教师不低于 25%，形成一支在专业领域有较高水平&结构合理&专兼结合的专业教学团队。

1. 专业带头人的要求。具有较高的职业教育专业发展方向把握能力、课程开发能力、教研教改能力、学术研究尤其是应用技术开发能力、组织协调能力，能带领专业建设团队构建一体化教学的课程体系或基于工作过程的层次化、模块化的课程体系。

2. 骨干教师的要求。参加过相关专业群的专业标准、课程标准开发和实训室建设，能承担 2 门以上专业核心课程的教学任务，积极参加教学改革，承担过教研课题研究，参加过课程开发，具有基于工作过程的教学设计能力，具备“双师”素质，挂靠一个企业，按要求进行生产实践锻炼，能对接 1 名企业兼职教师，加强交流。

3. 兼职教师的要求。从与学校有长期稳定合作关系的企业中聘请兼职教师。要求兼职教师熟练掌握本专业的专业知识和与本专业相关的技术标准、技术规范。了解本专业和相关专业发展现状与趋势；具有 5 年以上相同或相近专业的生产实践经历，具有丰富的实际工作经验；具有中高级专业技术职务，本科以上学历，

具有较强的教学组织能力。

（五）专业实训条件的配备

1. 校内实训条件。根据企业要求和学生职业技能培养的需要，校企合作建立功能齐全、设备先进的校内实训基地。一要具有仿真的职场环境，为学生营造企业工作氛围；二要选择真实的典型项目或产品进行设计开发，形成具有典型工作任务完整工作过程的综合实训项目；三要与企业共建具有良性运行机制的生产性实训基地；四要拥有支持基本技能训练、职业技能训练、真实生产背景实习和创新、创业训练的渐进式实践教学必备的设备和场所，建立健全实训教学文件、各项规章制度和运行保障机制。

2. 校外实训条件。建立与各专业毕业生职业生涯发展领域相对应的足够数量的实习基地，保证 90%以上学生顶岗实习 1 年。建立校外顶岗实习管理制度，建立校外实习学生档案，要有校外实习计划、校外教师实习指导手册、学生校外实习记录与报告、合作企业校外实习督导手册、学生校外实习鉴定表等管理资料。

三、基于校企合作的专业动态调整保障机制建设

专业建设要以“服务区域经济，紧贴就业市场”的原则，通过建立机构、完善制度，逐步建立专业建设动态调整机制。

（一）以专业建设指导委员会为主体，优化专业设置

学校应成立由专业带头人、行业企业专家组成的专业建设指导委员会，制定实施《行业人才市场需求定期调研制度》、《毕业生追踪调查制度》、《专业发展论证会制度》等，根据产业发展，针对技术领域和职业岗位方面出现的新情况、新要求，及时组织调研论证，依据现有办学资源实际，适时调整专业培养方向，设置新专业或专业专门化方向。

（二）以各专业建设工作小组为主体，调整人才培养方案

专业建设委员会下设由专业带头人、专业教师、行业技术人员和教学管理人员组成的专业建设工作小组，工作小组通过开展毕业生就业追踪调查、产业发展及就业需求情况调查分析，在科学论证的基础上，及时调整专业人才培养目标，更新课程体系及其标准，改进教学实施措施，使之符合行业发展趋势和就业需求。

综上所述，笔者认为职业教育的专业是职业院校服务于地方经济发展的载体，这就要求职业院校专业建设要与地方经济结合，要与行业企业需求结合，要有针对性和创新性，其最终目标是建立一个涵盖行业所有岗位的教学资源“菜单”，学生则依据自身职业生涯的发展和智力结构及类型特点，选择某个或某些个“菜

单”进行学习，从而提高人才培养工作的针对性和有效性。

作者：黄功学

摘自：《中国职业技术教育》，2013（20）

主 办：西安工业大学 高教研究室

主 编：顾致平 李晓彤

责任编辑：张 楠

地 址：未央校区行政楼 516 室

邮 箱：gjstg@xatu.edu.cn

电 话：029-86173173

传 真：029-86173173

印刷份数：120 份

特别说明：本刊为内部交流专刊，所载文稿仅供学校决策层、教育研究者参阅，所言所述不代表本编辑部观点。任何单位及个人不得以任何形式转载和引用，若引起纠纷，本刊不负任何责任。真诚欢迎全校教职员提出中肯的意见和建议，以便根据工作需要及时调整栏目内容，更好地服务大家。